



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 718 van 2 november 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Aan de sjans met Sans

De volgende SA-contracten zijn vooral gecomponeerd voor de minder ervaren spelers. Geen creatieve hoogstandjes dus voor de gevestigde orde. Maar vergis je niet: een belangrijk deel van de ervaren rotten kan zich door de waas van ervarenheid gemakkelijk verslikken aan een gewone bridgetafel op een gewone bridgemiddag of -avond.

Spel 1

♠ 5 4 3 2

♥ V 4 3 2

♦ A V B 2

♣ A



♠ A V 6

♥ A 7 6

♦ 4 3

♣ H V B 10 9

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♣8. Wat is jouw speelplan?

Spel 1 Overpeinzing

♠ 5 4 3 2
♥ V 4 3 2
♦ A V B 2
♣ A

♠ A V 6
♥ A 7 6
♦ 4 3
♣ H V B 10 9

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♣8. Wat is jouw speelplan?

Allereerst tel je je vaste slagen. Dat zijn er acht:
Eén in schoppen, één in harten, één in ruiten en vijf in klaveren.

Je moet dus in ieder geval één slag 'organiseren'. Dat kan in schoppen, harten én in ruiten.

En als je op jacht moet naar een extra slag, doe je dat zo veilig mogelijk. Je hebt immers te maken met twee tegenstanders met een tegengesteld doel: jou downspelen!

Zowel de harten- als schoppenkleur kán de noodzakelijke extra slag opleveren. In schoppen als je een kleine schoppen naar de vrouw speelt – en oost de heer heeft – en in harten, door vanuit de hand een kleine harten naar de vrouw te spelen, en hartenheer bij west zit.

Werkt de betreffende heer tegen, dan is het nadeel dat OW in die kleur al snel drie slagen kunnen oppakken.

Gelukkig is er een veilige aanpak die ongeacht de verdeling van de 26 ontbrekende kaarten negen slagen garandeert.
Zie jij die ook?

Spel 1 Aanpak

♠ 5 4 3 2

♥ V 4 3 2

♦ A V B 2

♣ A



♠ A V 6

♥ A 7 6

♦ 4 3

♣ H V B 10 9

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♣8. Wat is jouw speelplan?

Speel na ♣A: ♦V of ♦B! Daarmee geef je inderdaad een slag weg. Je krijgt er echter ook een ruitenslag voor terug. En dat is precies je negende slag.

Spel 2

♠ 2

♥ 3 2

♦ V B 10 9 8 7

♣ A 6 5 4



♠ A H 4 3

♥ A V 5 4

♦ A

♣ H V 7 3

Tegen jouw dapper uitgeboden 6SA-contract opent west de aanval met ♠V. Hoe timmer je jouw speelplan in elkaar?

Spel 2 Overpeinzing

♠ 2
♥ 3 2
♦ V B 10 9 8 7
♣ A 6 5 4



♠ A H 4 3
♥ A V 5 4
♦ A
♣ H V 7 3

Tegen jouw 6SA-contract opent west de aanval met ♠V.
Hoe timmer je jouw speelplan in elkaar?

Natuurlijk tel je eerst je vaste slagen. Ik kom op acht:

♠AH, ♥A, ♦A en vier klaverenslagen. In de eerste 'vlootshouw' ga je ervan uit dat de ontbrekende (klaveren)kaarten normaal verdeeld zitten.


Pas als je contract waterdicht lijkt, kun je je permitteren rekening te houden met vervelende tegenzitsels. En als je je contract alleen kunt maken bij een specifieke verdeling, heb je geen keus: dan speel je alsof het zo zit!

Dat de ruitenkleur de extra (vier) slagen moet opleveren, zag jij ook meteen. Daar krijg ik de handen niet voor op elkaar.

Maar ... zag jij ook dat je twee keer naar dummy moet om de extra ruitenslagen te kunnen maken? De eerste keer om OW een slag te gunnen met ♦H; de tweede keer voor het verzilveren van dummy's vrije ruiten. Dat je voor de eerste oversteek naar dummy ♦A moest spelen, hoef ik niet op te merken. Dat doe ik dan ook niet!

Spel 2 Aanpak

♠ 2
♥ 3 2
♦ V B 10 9 8 7
♣ A 6 5 4



♠ A H 4 3
♥ A V 5 4
♦ A
♣ H V 7 3

Tegen jouw 6SA-contract opent west de aanval met ♠V.
Hoe timmer je jouw speelplan in elkaar?

Neem de uitkomst met ♠A.
Sla ♦A.
Steek over met ♣7 naar ♣A.

Je mag ook eerst ♣HV slaan, mits je daarna met ♣7 oversteekt!

Na ♣A speel je ruiten; net zolang tot OW ♦H incasseren.
Zodra je weer aan slag bent, steek je met ♣3 over naar dummy's ♣6 en incasseer je dummy's vrije ruiten.
Deze tweede oversteek is alleen mogelijk als je ♣3 bewaarde tot de laatste klaverenslag!

Spel 3

♠ A 10 2
♥ 4 3 2
♦ 4 3 2
♣ H B 3 2



♠ H 4 3
♥ 6 5
♦ A H B 10
♣ A V 7 6

Tegen jouw 3SA-contract (Zuid 1SA, noord 2SA, zuid 3SA) komt west uit met ♠V.

Na het uitspreken van een dankgebed omdat west niet voor een hartenuitkomst koos, maak je je speelplan.

Hoe probeer je deze big te wassen?

Spel 3 Overpeinzing

♠ A 10 2

♥ 4 3 2

♦ 4 3 2

♣ H B 3 2



♠ H 4 3

♥ 6 5

♦ A H B 10

♣ A V 7 6

Tegen jouw 3SA-contract (Zuid 1SA, noord 2SA, zuid 3SA) komt west uit met ♠V.

Fijn dat (ook) west niet door de kaarten heen kan kijken 😊.

Over de acht vaste slagen zijn we het eens: ♠AH, ♦AH en vier klaverenslagen.

Maar die negende ...? Die is binnen als je ♠B vangt of ♦V. En je weet ook wat een mislukte snit betekent: zeer waarschijnlijk een hartenlawine, waarmee OW jouw contract graag finaal om zeep helpen.

Spel 3 Aanpak

♠ A 10 2

♥ 4 3 2

♦ 4 3 2

♣ H B 3 2



♠ H 4 3

♥ 6 5

♦ A H B 10

♣ A V 7 6

Tegen jouw 3SA-contract (Zuid 1SA, noord 2SA, zuid 3SA) komt west uit met ♠V.

De uitkomst van een plaatje belooft in de regel het aangrenzende lagere plaatje. Grote kans dus dat west ♠B heeft. Een veel grotere kans dan de 50% kans op ♦V bij oost.

Daarom moet je de uitkomst winnen met ♠H. Maar ... voordat je die snit op ♠B over west neemt, sla je ♦AH; ♦V zal maar vallen. Dan heb je zonder schoppensnit al een overslag!

Spel 4

♠ B 2

♥ A 10 2

♦ H B 5 4

♣ H 9 3 2



♠ V 10 4

♥ H B 3

♦ A V 3

♣ A B 6 5

Na 1SA – 3SA en de uitkomst van ♦8 heb jij de eer om jouw speelplan te mogen opzetten.

Op welke wijze maak je vrijwel zeker jouw 3SA?

Spel 4 Overpeinzing

♠ B 2
♥ A 10 2
♦ H B 5 4
♣ H 9 3 2



♠ V 10 4
♥ H B 3
♦ A V 3
♣ A B 6 5

Na 1SA – 3SA en de uitkomst van ♦8 heb jij de eer om jouw speelplan te mogen opzetten.

Op welke wijze maak je vrijwel zeker jouw 3SA?


Tel jij ook acht vaste slagen? ♥AH, ♦AHVB en ♣AH.

En wat een luxe dat schoppen, harten én klaveren kansen geven op extra slagen.

Nadeel van verschillende keuzes is dat de ene aanpak meer kan opleveren dan de andere ...

Spel 4 Aanpak

♠ B 2
♥ A 10 2
♦ H B 5 4
♣ H 9 3 2



♠ V 10 4
♥ H B 3
♦ A V 3
♣ A B 6 5

Na 1SA – 3SA en de uitkomst van ♦8 heb jij de eer om jouw speelplan te mogen opzetten.

Op welke wijze maak je beslist jouw 3SA?

Als dat even kan, laat je je tegenstanders een extra slag 'brengen'. En dat lukt zeer waarschijnlijk als ze klaveren of harten aanspelen.

Daarom speel je eerst al je ruiten; behalve als de ontbrekende ruiten 5-2 blijkt te zitten. Na de ruiten speel je schoppen. Daar maak je immers altijd een slag in. De extra slag(en) komt/komen dan vanzelf.

Lezers Mailen

Ongelooflijk!

Wij (OW) spelen een 4♥-contract tegen.
Zuid is leider, Noord dummy.

Zuid speelt uit de hand een kleine klaver voor.

Mijn partner West neemt per abuis twee klaverkaarten in haar hand (bleven plakken) waarvan de bovenste de 8 en die eronder Aas.

De kaarten lagen nog lang niet op tafel en DUMMY zegt: 'Ja, leg de 8 maar neer die heb ik gezien' - hij kon schuin in haar hand kijken. LEIDER had nog niets gezien!

Arbiter zei dat dummy dat mag doen.

Wat vind jij?

Ik vind dat vreemd, maar wie ben ik?

Rob:

Het moet toch niet gekker worden!

Dummy heeft helemaal niets te vertellen. Hij is zelfs in overtreding als hij als eerste een onregelmatigheid meldt!

En als er een keus gemaakt zou mogen worden uit die twee kaarten, is het de leider die kiest!

Maar zolang de arbiter niet is verschenen, heeft zelfs de leider niets te kiezen!

Allereerst zal de arbiter moeten uitleggen wanneer de kaart van een tegenspeler geldt als gespeeld: dat is het geval als de kaart zó wordt gehouden dat de partner, jij dus, de beeldzijde zou kunnen zien. Dat betekent dat als alleen dummy de beeldzijde kon zien, of de leider, beide kaarten nog niet gelden als gespeeld. Ik kan mij namelijk geen hoek voorstellen waarbij leider én dummy de beeldzijde kunnen zien en de partner niet...
Of de kaarten daarbij de tafel raken, maakt niets uit voor kaarten van tegenspelers.

Van de arbiter hoor ik graag op grond van welk artikel dummy het recht heeft om uit die twee kaarten te kiezen. Ook in de nieuwe spelregels kan ik die ruimte namelijk niet vinden.

Met de regels die ik op dit moment ken, zou ik uitzoeken welke kaart hij wilde spelen. Als dat klaveraas is, kwam klaveracht per ongeluk mee, en wordt dat een zogenaamde 'kleine strafkaart'.

Wilde hij klaveracht spelen, dan wordt klaveraas een grote strafkaart, wat veel zwaardere consequenties kan hebben.

Hopelijk weet je nu wie jij bent ☺.

De grens van hoffelijkheid op StepBridge

Bijgaande email spreekt voor zich. Omdat jij er altijd voor ijvert hoffelijkheid aan tafel te betrachten, ben ik benieuwd wat jouw mening is over het uitmaken voor bange schijters. Waar gaan we naar toe met zijn allen?

Ben echt verbaasd dat dit alleen maar als onplezierig en geen sanctie waardig wordt beschouwd.

Als ik het er niet mee eens ben, dan moet ik maar in beroep gaan vindt de arbiter, maar dat vindt ik de zaak niet waard, tenzij jij vindt dat ik het wel zou moeten doen.

Van: StepBridge Arbiter [<mailto:arbiter@stepbridge.nl>]

Beste StepBridger,

Op het laatste spel bleef uw partij met 24 punten uit de manche en dat leverde u een goede score op. Toen uw partner al van tafel was en u nog net niet, zeiden uw tegenstanders daarover "bangschijters", "hebben manch pnt". Dat is onplezierig, maar het is allemaal niet zo erg dat een sanctie op zijn plaats is.

Met vriendelijke groet,
de StepBridge arbiter

Roberto:

Als ook voor StepBridge de gangbare spelregels gelden, geldt ook aan de StepBridgetafel artikel 74, en daarmee een verplichte hoffelijke houding. Zodra een speler door woord of gedrag het genoeg verstoort van de tafelgenoten, is dat een overtreding.

De StepBridge arbiter hanteert gradaties in 'verstoord ongenoegen': van 'erg' tot 'niet zo erg'. Op zich kan ik mij vinden in het onderscheiden van gradaties. Van belang is ook de algehele sfeer aan tafel. Die bepaalt voor een belangrijk deel de grens. Met grappen over een weer kan een opmerking als bange schijterd zelfs leuk zijn, zonder dat de aangesprokene zich daaraan stoort.

Door de grote verscheidenheid in de ernst van onhoffelijk gedrag lijkt het mij wenselijk dat StepBridge het sanctiepakket daarop afstemt. Bij dit soort overtredingen zou StepBridge kunnen volstaan met een bericht aan de betreffende speler, waarin wordt gerefereerd aan artikel 74.

Geheel los van de wijze waarop StepBridge omgaat met (schending van) artikel 74 zou ik als ontvanger van een dergelijk predicaat mij daar niet echt druk over maken. Of anders gezegd: het genoeg in mijn spel laat ik beslist niet beïnvloeden door dit soort opmerkingen van tafelgenoten. En als ik daar wél voor kies, draagt dat eerder bij aan mijn genoeg dan dat ik daarop inboet.

Mijn advies aan jou is dan ook: neem jezelf én anderen niet al te serieus. Je geeft anderen veel te veel macht als je die met een enkel woord jouw stemming laten bepalen.

Ik vertrouw je graag mijn instelling toe: ik doe mee aan StepBridge om vooral te genieten **mét** mijn tafelgenoten. Zo niet **mét** hen, dan **óm** hen, maar genieten zal ik!

Alerteerplicht voor natuurlijk antwoord?

Kan ik bij u terecht om uw visie te vragen over een biedsituatie die onlangs bij ons in de club voor enige animo heeft gezorgd?

	(ik)		(partner)
West	Noord	Oost	Zuid
			1♣ (gealerteerd, onderdeel van majeurs 5)
1♠	2♥		

Oost vraagt partner (die niet alerteert) om uitleg en partner verwijst naar 8-11HP en 5-kaart harten. Ik had inderdaad 8 punten met een 5-kaart harten.

Oost duidelijk geïrriteerd, verwijst partner dat hij moet alerteren als dit bod ook wordt gedaan met minder dan 10 HP.

De clubscheidsrechter van dienst geeft hem gelijk. Uitleg: 2♥ geeft in dit geval minimum 10 HP.

Is het mogelijk op deze vragen een antwoord te geven?

- Is er inmiddels een nieuwe afspraak dat men in de gestelde situatie met minder dan 10HP dient te alerteren?
- Mag oost zonder alert van mijn partner Z om uitleg vragen? Geeft hij hiermee niet aan dat hij ook wat HP heeft?

Rob:

Een duidelijk geïrriteerd verwijt? Waarom die irritatie? Omdat iemand meent dat het 2♥-bod niet gealerteerd hoeft te worden? Waarom niet op vriendelijke toon: 'Ik vermoed dat die boodschap vraagt om een alertkaartje.'?

Bij enige twijfel over wel of niet alerteerplichtig is de beste actie het uitnodigen van de arbiter. En omdat zelfs arbiters mensen zijn, is het mogelijk dat deze het alerteerspoor even kwijt is.

Het 2♥-bod toont alleen interesse in de hartenkleur en is daardoor niet alerteerplichtig, ongeacht de kracht. Maar ... als je kunt vermoeden dat de tegenstanders andere kracht verwachten, treedt de Hoofregel in werking en geldt alsnog een alerteerplicht.

Deze afspraak is echter zó gangbaar (onder de naam *negative free bid*), dankzij het Acol van Cees en Ton, dat van enig vermoeden dat de tegenstanders iets anders verwachten geen sprake kan zijn. Sinds kort lijkt er een groei te ontstaan in de betekenis van: minstens een 4-kaart en 10+. Die zou ik eerlijk gezegd nu eerder alerteerplichtig vinden, omdat het *negative free bid* van 8-11 met 5-kaart nog steeds het meest wordt toegepast.

Wat kun je nu het beste afspreken:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♣	1♠	2♦

- 2♦ belooft 8-11 met minstens een 5-kaart ruiten; omdat zuid door oosts volgbod zijn kleur niet op 1-hoogte kan bieden.
- 2♦ belooft 10+ met minstens een 4-kaart ruiten.

Voordeel van **afpraak a** is dat je ook met 8-9 punten - én een 5-kaart ruiten - je dat kunt vertellen.

Nadeel van a is dat je met 10 punten zónder 5-kaart, zonder stop in schoppen én zonder 4-kaart harten geen lekker bod hebt. Dat is dan meteen het **voordeel van b**.

En voor beginners zal aanpak b gemakkelijker te onthouden zijn naast alle andere belangrijker zaken die ze moeten absorberen.

Mijn advies: kies voor de aanpak die voor jou en jouw partner het beste voelt, en stem die vooral goed met elkaar af!