



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 714 van 5 oktober 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Troefspelen of niet?

Het grote voordeel van een SA-contract is: geen dilemma wel of geen troefspelen!

In de meeste troefcontracten is het goed om snel de tegenstanders te ontdoen van hun troefkaarten. Daarmee voorkom je akelige aftroevers van jouw bijkleur(en) met irritant lage troefkaarten. Maar, soms moet je troefspelen uitstellen om een verliezer te voorkomen. In deze Training gaan we vooral oefenen op het (door)zien van wél of juist níet troefspelen.

Veel plezier ermee!

Spel 1

♠ 4 3 2

♥ 3 2

♦ 5 4 3 2

♣ 5 4 3 2



♠ H V B 10 9

♥ A 5 4

♦ A H 6

♣ A H

Tegen jouw 4♠-contract start west met ♣V.

Wat speel je na ♣A?

- Geen troef
- Eenmaal troef
- Tweemaal troef (als OW ♠A doken in de eerste slag)
- Driemaal troef (als OW ♠A tweemaal doken)

Spel 1 Overpeinzing

♠ 4 3 2
♥ 3 2
♦ 5 4 3 2
♣ 5 4 3 2



♠ H V B 10 9
♥ A 5 4
♦ A H 6
♣ A H

Tegen jouw 4♠-contract start west met ♣V.
Wat speel je na ♣A?

- Geen troef
- Eenmaal troef
- Tweemaal troef (als OW ♠A doken in de eerste slag)
- Driemaal troef (als OW ♠A tweemaal doken)

Je speelt een troefcontract, dus tel je eerst de dreigende verliesslagen.

Dat is meestal het overzichtelijkst als je redeneert vanuit de hand met de meeste troeven.

Vanuit de zuidhand bekeken moet je vier dreigende verliesslagen tellen:

♠A
♥5 en ♥4
♦6

Een slag afstaan aan ♠A kun je niet voorkomen.

♦6 kun je ook nergens op kwijt.

Na ♥A verlies je in ieder geval de tweede slag in harten. Dat kun je ook omdraaien: eerst een hartenslag weggeven en ♥A spelen in de tweede hartenslag. Eén hartenslag verlies je dus altijd.

Je maakt je contract als het daarbij blijft. En het blijft bij één hartenverliezer als je zuids derde hartenkaart in dummy troeft.

Als je dat weet, weet je ook hoe vaak je na ♣A troef mag spelen ...

Spel 1 Speelplan

♠ 4 3 2
♥ 3 2
♦ 5 4 3 2
♣ 5 4 3 2



♠ H V B 10 9
♥ A 5 4
♦ A H 6
♣ A H

Tegen jouw 4♠-contract start west met ♣V.
Wat speel je na ♣A?

- Geen troef
- Eenmaal troef
- Tweemaal troef (als OW ♠A doken in de eerste slag)
- Driemaal troef (als OW ♠A tweemaal doken)


In dit spel speel je geen enkele maal troef! Doe je dat wél, dan zet je daarmee je contract flink op de tocht.

Want als OW die slag winnen met ♠A en schoppen naspelen, heeft dummy noord nog maar één troef. Voordat je jouw derde hartenkaart kunt troeven, moet je echter nóg een keer – in harten – van slag. En als de tegenspeler die de hartenslag wint dan weer troef speelt, is jouw laatste harten een vaste – vierde – verliezer!

Speel daarom meteen na ♣A: ♥5! OW kunnen na het winnen van deze hartenslag niet voorkomen dat jij als je weer aan slag bent ♥A slaat en de derde harten troeft. Ook niet als ze na de hartenslag ♠A spelen en troef na.

Spel 2

♠ 4 3 2
♥ 3 2
♦ A H 3 2
♣ 5 4 3 2



♠ H V B 10 9
♥ H V 4
♦ 6 5 4
♣ A H

West start met ♦V tegen jouw 4♠-contract.

Je legt ♦A, en wat dan? Troefspelen? En zo ja: hoe vaak als niet meteen ♠A verschijnt?

Probeer in te schatten hoe vervelend OW zouden kúnnen doen.
Ik geef géén overpeinzing.

Spel 2 Speelplan

♠ 4 3 2
♥ 3 2
♦ A H 3 2
♣ 5 4 3 2



♠ H V B 10 9
♥ H V 4
♦ 6 5 4
♣ A H

West start met ♦V tegen jouw 4♠-contract.

Je legt ♦A, en wat dan? Troefspelen? En zo ja: hoe vaak als niet meteen ♠A verschijnt?

Ook nu tel je vier dreigende verliesslagen: één in schoppen, twee in harten en één in ruiten.

Toegegeven, als je twee keer harten speelt vanuit noord, dan verlies je maar één hartenslag als oost ♥A heeft. Maar zolang je niet weet waar ♥A logeert, ga je uit van een vervelend scenario.

Met ♥A bij west verlies je dus twee hartenslagen. Maar ... daar maak je één hartenverliesslag van, als je zuids derde harten in noord troeft!

Net als in spel 1 moet je geen tijd (slag) verliezen. Meteen na ♦A speel je ♥2 naar ♥H.

Duiken OW ♥A, dan gewoon ♥V naspelen! Dat kán even pijn doen, maar grote kans dat je na dit 'weggevertje' ♥4 in dummy kunt en zult aftroeven.

Spel 3

♠ A H 3 2
♥ H V B 10
♦ H V B 10 2

♣ -



♠ 6 5 4
♥ A 4 3 2
♦ A
♣ A 5 4 3 2

Tegen jouw 6♥-contract start west met ♦7 (volgens de systeemkaart top van niets); oost legt ♦4.

Je wint de uitkomst met ♦A en je slaat meteen ♣A, waarop je een kleine schoppen opruimt.

Dan speel je ♥2 naar ♥H; **west speelt een ruitenkaart bij**. Oost zit dus tegen met vijf troefkaarten.

Hoe speel je verder? Ik geef een overpeinzing.

Spel 3 Overpeinzing

♠	A H 3 2	
♥	H V B 10	
♦	H V B 10 2	
♣	-	
♥	-	♥ 9 8 7 6 5
♠	6 5 4	
♥	A 4 3 2	
♦	A	
♣	A 5 4 3 2	

Tegen jouw 6♥-contract start west met ♦7 (volgens de systeemkaart top van niets); oost legt ♦4.

Je wint de uitkomst met ♦A en je slaat ook meteen ♣A, waarop je een kleine schoppen opruimt.

Dan speel je ♥2 naar ♥H; **west speelt een ruitenkaart bij**. Oost zit dus tegen met vijf troefkaarten.

Hoe speel je verder?

Na de eerste slag weet je dus dat oost met alle (vijf) troeven tegen zit.

Waarschijnlijk was je – net als ik – van plan alle ontbrekende troeven op te halen. En minstens zo waarschijnlijk vind je dat geen goed idee als je weet dat oost met vijf troeven tegenzit. Maar wat dan?

Je weet dat je achter elkaar twaalf slagen kunt maken als je de troeven van oost aan kunt: twee in schoppen, vier in harten, vijf in ruiten en ♣A.

Tot zover deze overpeinzing!

Spel 3 Aanpak

♠ A H 3 2
♥ H V B 10
♦ H V B 10 2
♣ -
♥ - ♥ 9 8 7 6 5
♠ 6 5 4
♥ A 4 3 2
♦ A
♣ A 5 4 3 2

Tegen jouw 6♥-contract start west met ♦7 (volgens de systeemkaart top van niets); oost legt ♦4.

Je wint de uitkomst met ♦A en je slaat ook meteen ♣A, waarop je een kleine schoppen opruimt.

Dan speel je ♥2 naar ♥H; **west speelt een ruitenkaart bij**. Oost zit dus tegen met vijf troefkaarten.

Hoe speel je verder?

Dit spel ontleende ik aan een drive op een gewone dinsdagmiddag in het Amsterdamse Osdorp.

Met de troeven 4-1 of 3-2 maak je achter elkaar twaalf slagen door alle troeven te trekken (vier slagen) en de hoge schoppen, klaveren en ruiten op te strijken.

Door de 5-0-verdeling kun je de troeven van oost niet aan, dus ... draai je de andere hoge kaarten van dummy noord af, wachtend tot oost troeft. Zodra hij troeft, troef je over met troefaas. Meteen ná die overtroever heeft dummy net zoveel troefkaarten als oost. Dan kan je alle resterende troeven spelen, de ruiten en de hoge schoppen.

Siger:


Mocht oost de verdeling de volgende verdeling hebben:

♠ ♠
♥ ♥ ♥ ♥ ♥
♦ ♦ ♦ ♦
♣

dan mag jij de volgende slagen maken: 5 ruiten, 1 klaver, 2 schoppen en 4 harten. De laatste slag is dan voor oost met z'n 5^e troef.

Spel 4

♠ 10 9 2
♥ 2
♦ B 6 5 4 3 2
♣ H V 2



♠ V B 5 4 3
♥ A H V 4 3
♦ A H
♣ 3

Aan **tafel 1** speelt leider zuid 3♠; de zuidspeler aan **tafel 2** speelt 3♥.

Beide westspelers kiezen voor de uitkomst van ♦V.


Welke stelling is correct?

- Alleen aan tafel 1 moet de leider meteen troefspelen.
- Alleen aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.
- Zowel aan tafel 1 als aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.
- Aan geen van beide tafels moet de leider meteen troef spelen.

Natuurlijk peins ik op de volgende pagina graag even mee met de minder ervaren spelers.

Spel 4

♠ 10 9 2
♥ 2
♦ B 6 5 4 3 2
♣ H V 2



♠ V B 5 4 3
♥ A H V 4 3
♦ A H
♣ 3

Aan **tafel 1** speelt leider zuid 3♠; de zuidspeler aan **tafel 2** speelt 3♥.

Beide westspelers kiezen voor de uitkomst van ♦V.

Welke stelling is correct?

- Alleen aan tafel 1 moet de leider meteen troefspelen.
- Alleen aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.
- Zowel aan tafel 1 als aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.
- Aan geen van beide tafels moet de leider meteen troef spelen.


Dit spel ontleende ik uit het - niet meer verkrijgbare - 'Bridgehandboek' van Victor Mollo en Nico Gardener. Het geeft uitstekend inzicht in het grote dilemma van wel of niet 'troeftrekken'.

Omdat een door jouzelf gevonden oplossing het beste beklijft, beperk ik mij tot het geven van een paar algemene waarheden.

- Trek troef als je wilt voorkomen dat tegenstanders een slag van jou aftroeven met een troefkaart die je kunt ophalen.
- Wacht met troefspelen als je verliezers kunt aftroeven.
- Kijk ontspannen toe als een tegenspeler een aftroever maakt met een troefkaart die hij ook had gemaakt als je troef had (door)gespeeld.

Zie je het licht, dan kun je de volgende pagina overslaan.


Ben je nog wat zoekende, dan kijken we samen gearmd naar de twee contracten.

♠ 10 9 2
 ♥ 2
 ♦ B 6 5 4 3 2
 ♣ H V 2

 ♠ V B 5 4 3
 ♥ A H V 4 3
 ♦ A H
 ♣ 3

Je speelt 3♠ en west startte met ♦V.

Je telt – vanuit de zuidhand bekeken - twee zekere verliezers in de troefkleur en één in klaveren.

Daar komt minstens één hartenverliezer bij, met de ontbrekende harten 4-3. Maar ... met een akeliger verdeling gaat het fout: dan heeft west of oost een vijfkaart harten en dreigen twee hartenverliezers.

♠ 10 9 2
 ♥ 2
 ♦ B 6 5 4 3 2
 ♣ H V 2

 ♠ V B 5 4 3
 ♥ A H V 4 3
 ♦ A H
 ♣ 3

Je speelt 3♥ en ook nu start west met ♦V.

Met de ontbrekende harten 4-3 zul je altijd één hartenslag verliezen. Je verliest ook een klaverenslag. Als je in schoppen niet meer dan twee slagen verliest, ben je binnen. Drie schoppenverliezers betekent down. En het risico van een derde schoppenverliezer door een aftroever is groot. Je hebt alleen geen probleem als wordt afgetroefd met een troefkaart die je altijd zou hebben verloren ...

Spel 4

Voor de lezers die graag werken met een duidelijk stappenplan geef ik ook de aanpak van Marcel Felix.

Tafel 1

♠ 10 9 2
♥ 2
♦ B 6 5 4 3 2
♣ H V 2



♠ V B 5 4 3
♥ A H V 4 3
♦ A H
♣ 3

Leider zuid speelt 3♠. West kiest voor de uitkomst van ♦V.

Speel in de tweede slag ♥A, ♥3 getroefd. En speel dán pas troef!
Daarmee maak je zelfs een overslag als de ontbrekende harten 4-3 zitten.
Aan tafel 1 begin je dus **niet** met troefspelen!!!

Aanpak Marcel Felix:

S = Sta stil bij de situatie.

De uitkomst lijkt op een singleton. Er dreigen dus introevers door de TP.

T = Tel je verliezers.

Je hebt als vaste verliezers troef aas en heer (onvermijdelijk), harten 4 en 3 en klaveren 3.

O = Ontwikkel een speelplan met behulp van VIS.

V = Vrije slagen.

Dankzij de uitkomst kun je een verliezer kwijt op ruitenboer, als je ten minste in Noord aan slag kunt komen als de troeven weg zijn.

I = Introevers.

Je kunt 2 hartenverliezers introeven in noord, als je 2x in de hand kunt komen. Maar met A,H,V is 1x introeven waarschijnlijk genoeg. Het gaat immers alleen fout bij een extreme verdeling.

S = Snijden.

In dit spel zijn er geen snijkansen.


Kun je het je permitteren om direct op de introevers af te gaan?

P = Pas het plan toe.

Neem de ruiten met het aas, speel harten A en troef harten 3. Speel schoppen 10. Oost neemt de slag en speelt ruiten na, die door west wordt getroefd, deze speelt klaveren voor het aas van oost, die weer ruiten naspeelt. Die moet je noodgedwongen hoog troeven. West kan overtroeven met de aas, maar dan is het over. Je hebt slechts 4 slagen verloren.

Tafel 2

♠ 10 9 2
♥ 2
♦ B 6 5 4 3 2
♣ H V 2



♠ V B 5 4 3
♥ **A H V 4 3**
♦ A H
♣ 3

De Zuidspeler speelt 3♥. Uitkomst van west: ♦V.

Speel in de tweede t/m vierde slag ♥AHV. En ga dán op de schoppenkleur af. OW mogen ♠A en ♠H maken; ze mogen zelfs een schoppen slag aftroeven. Want áls ze dat doen, doen ze dat met hun laatste – op dat moment hoogste – hartenkaart. En die hadden we al als verliezer ingecalculerd! Aan tafel 2 moet je dus wél beginnen met troefspelen!

Aanpak Marcel Felix:

S = De uitkomst lijkt op een singleton.

Er dreigen dus introevers door de TP.

T = Tel de verliezers.

Je hebt 2 verliezers in schoppen, 2 in harten en 1 in klaveren. Dat is 1 te veel.

O = Ontwikkel een speelplan met behulp van VIS.

V = Ook al zou je op ruitenboer een verliezer kwijt kunnen, dat levert geen extra slag op. Bovendien heb je een probleem met entrees.

I = In noord kun je geen extra slagen maken met introevers.

S = "Snijkansen"

Die zijn er in klaveren, omdat west mogelijk klaveren aas heeft, maar ook dat levert geen extra slagen op.

P = Neem de uitkomst met de aas, speel 3x troef en ontwikkel de schoppen.

De klaveren- en ruitenhonneurs heb je nodig om de schoppen te ontwikkelen. Als je niet direct troef speelt, kan west mogelijk 3x introevers maken in de ruiten. Bovendien verlies je de controle over het spel. Stel je speelt in slag 2 een schoppen voor oost, die speelt ruiten terug, getroefd in west. Die speelt klaveren terug voor de aas van oost, die weer ruiten terugspeelt. West neemt schoppen aas en speelt een schoppen na die wordt ingetroefd door oost. Bent u er nog? Twee of drie down!

Welke stelling is correct?

- Alleen aan tafel 1 moet de leider meteen troefspelen.
- Alleen aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.
- Zowel aan tafel 1 als aan tafel 2 moet de leider meteen troef spelen.

d. Aan geen van beide tafels moet de leider meteen troef spelen.

Stelling b is dus correct!

Lezers Mailen

1♣ - 2♣ en alerteren

Laatst werd op onze club aan mij het volgende gevraagd:

Biedverloop:

West	Noord	Oost
1♣*	pas	2♣

* Gealverteerd: het kan een 2-kaart zijn.

Het bieden ging verder en west werd uiteindelijk leider. De dummy bleek 12 punten en een 5-kaart klaveren te hebben.

Noord was van mening dat 2♣ gealverteerd zou moeten worden, wanneer het meer dan 10 punten belooft.

OW spelen geen inverted minor: 3♣ belooft bij hen een opening met een 6-kaart klaveren. Met 6-9 punten en geen 4+krt in ♦, ♥ en ♠ bieden zij 1SA.

OW zijn uiteraard van mening dat hun methode niet gealverteerd hoeft te worden (anders had west dat wel gedaan). Hun redenering is:

1♣ kan een 2-krt zijn. Daarom is de methode van antwoorden op 1♣ hetzelfde als op 1♦: 1SA belooft 6-9 punten en ontkent een 4-kaart hoog (4-kaart ruiten is nog discutabel). 2♣ belooft 10+.

Ik had er geen pasklaar antwoord op en naar aanleiding van dit geval heb ik verschillende vragen:

1. Wat is "standaard" de betekenis van 1♣ - 2♣, als 1♣ een 2-kaart belooft?
2. Wat is het "standaard" antwoord op 1♣ (2-kaart) met een 3=3=3=4♣ en 11 punten?
3. Wat is alverteerplichtig?
 - a. 1♣ - 2♣: is 10+ptn
 - b. 1♣ - 1SA: is 6-9 met misschien wel 6 (of meer?) klaveren

Kunnen jullie hier jullie licht over laten schijnen?

Carolien:

Allereerst een leuk weetje:

Het komt bijzonder weinig voor dat 1♣ wordt geopend met een 2-kaart klaveren. Daarvoor moet je precies een 4-4-3-2(♣) verdeling hebben, geen 15-17 punten - omdat je dan 1SA kunt openen - en niet al voor je

Bridge Training 714, 5 oktober 2017, rob.stravers@upcmail.nl

is geopend. Andere varianten met een 2-kaart klaveren zónder hoge 5-kaart of zónder 4-kaart ruiten zijn er niet.

Een 1♣-opening met 2-kaart klaveren komt daardoor voor in ongeveer **0,5%** van de gevallen. Dat gelooft bijna niemand, maar het is echt zo:

Het is alleen een 2-kaart bij precies ♠♠♠♠ - ♥♥♥♥ - ♦♦♦ - ♣♣ (anders kun je 1♦ openen). Deze verdeling komt voor in 1,79% van álle handen. Dus niet alleen de handen die geschikt zijn qua punten of in de positie zitten om te openen (Encyclopedia of Bridge, 5de druk, pag 277).

De handen met zeg <12 en >19 én de SA handen (15-17 etc.) moeten daar nog van af en ook nog de handen waarbij iemand anders al eerder geopend heeft!

Dit alles schijnt neer te komen op minder dan 0,5% van alle handen waarmee je wilt en kunt openen.

1) De officiële lezing voor een antwoord op 1♣ is dus:

Doe gewoon alsof de 1♣-opening een vierkaart is.

2) Standaard antwoord op 1♣ met 10/11-11/12 is 3♣. Ben je gebalanceerd met 13+ dan bied je 3SA.

3) 1♣-1SA met 6-9 komt vaker voor, zeker als 1♥/♠ een 4-kaart niet uitsluit.

Je speelt met een gebalanceerde hand liever 1SA dan 2♣. Bovendien leer je al vroeg dat, als de 1SA-antwoorder geen ruiten, harten of schoppen kan ophoesten, hij precies een 4-kaart klaveren heeft, want met 5 of meer klaveren steunt hij de klaveren in het algemeen.

Bij de vierkaart hoog hoef je volgens mij dus niet te alerteren, want de punten-range klopt wel.

Bij de vijfkaart hoog ligt het soms anders: deze spelers bieden soms tot en met een 6-kaart klaveren 1SA, omdat partner een 2-kaart kan hebben. De tegenspelers hebben er recht op om dat te weten: alerteren dus.

En de stap daarna van 2♣ met 10+ is wellicht logisch, maar je kunt niet van de tegenstanders verwachten dat ze dat zelf gaan zitten bedenken. Bovendien: sommigen bieden juist 2♣ met 5/6 of minder punten.

De hoofdregel van het alerteren is: alerteer als de tegenstanders er een andere betekenis aan kúnnen hechten. 1♣-2♣ met 10+ moet je dus m.i. alerteren.

Tegen wat minder goede spelers moet je de inverted minor ook altijd alerteren.

Maar wellicht kijken de anderen er anders tegen aan. Ben benieuwd.

Ron:

Ik kijk er precies zo tegenaan als Carolien. Wat mij betreft wordt de hoofdregel uit de Alerteerregeling te weinig toegepast. Het principe is heel simpel: als je meer informatie krijgt uit een bod dan dat de tegenstander zou krijgen, moet je alerteren. Open vizier is de basis bij bridge.

Siger:

Geheel eens met Carolien en Ron met een kleine toevoeging.

Dat "open vizier" is weergegeven in artikel 40A1b: 'Elk paar moet zijn afspraken toegankelijk maken voor de tegenstanders voor ze tegen hen beginnen te spelen'.

Verder staat in 40B6a het volgende: 'Bij het uitleggen van de betekenis van partners bieding of speelwijze in antwoord op een vraag van een tegenstander, dient een speler alle speciale informatie te geven die hem op grond van afspraak of ervaring met deze partner ten dienste staat ...'.

Carolien:

Tja, hier lopen we tegen het probleem aan dat velen 'vijfkaart-hoog' spelen, maar in hun maag zitten met de mogelijke 2-kaart klaveren en daar dan van alles op verzinnen.

Daardoor zijn er heel wat verschillende 'standaard antwoorden' in omloop.

Vragensteller:

Nou, zo'n kleine kans op een 2-kaart klaveren bij een 1♣-opening had ik niet verwacht.

Mijn ervaring is inderdaad dat een 1♣-opening op een 2-kaart zeldzaam is, maar dit is wel heel miniem.

(Dit is tevens een aanvullend argument voor het betoog om de 1♣-opening niet forcing te spelen.)

Sommigen bij ons antwoorden 1♦ met minder dan 6 punten omdat ze bang zijn dat ze in een 2-3 fit 1♣ moeten spelen.

Caroliens betoog over de alerteerplicht van de diverse biedingen is helder. Net als de aanvullingen.

Ik dank jullie voor de uitleg en zal de lessen doorgeven 😊.

Welke weg leidt naar 4♥?

Mijn partner heeft:

♠ H B 2

♥ A 10

♦ H V B 3 2

♣ H 6 2

Partner opent met deze hand 1♦.

Ik heb als partner:

♠ 4 3

♥ 9 8 7 6 4 3 2

♦ 7 6 5

♣ A B 3

Een 7-kaart harten, zónder plaatjes; dus waardeloze harten en maar 5 punten!

Na 1♦-opening van mijn partner, met die 17 pnt., pas ik en hij moet deze spelen. Een vette 0 dus, er was 4♥ gespeeld. Moest ik bieden?

Zo ja, dan biedt mijn partner SA, klopt ook niet; reverse kan ook niet, dus volgens mij moet mijn partner SA openen. Wat vind jij?

Rob:

5-3-3-2 is inderdaad een uitstekende verdeling voor een SA-opening. Daar zijn we het over eens.

En met 0-5 punten mag je passen op partners 1-opening in een kleur. We lopen nog steeds naast elkaar.

Maar... met een 7-kaart én ook nog een Aas zou ik toch wel minstens één puntje extra tellen om niet te hoeven passen...

Als de overige harten gelijk zijn verdeeld, en je partner ook twee lage harten heeft, maak je al vijf hartenslagen... dat is méér dan wat je kunt maken met vier kale azen... :)

Dus ook na een 1♦-opening moet er iets moois kunnen gebeuren!

Ik denk aan:

1♦ 1♥

1SA 2♥

3♥ 4♥

Bep & Anton:

Met een 7-kaart harten en 5 punten gaan we 200% zeker 1♥ bieden na partners 1♦-opening.

We nemen aan dat partner vond dat zijn hand vanwege de (mooie?) 5-kaart ruiten te sterk is om 1SA te openen (waarom immers anders niet 1SA?).

Dan biedt hij na 1♥ dus 2SA (18-19); en bied jij met je 7-kaart 4♥ (geen 3♥, dat is puntenkul).

Wel of geen Stayman/Jacoby op partners Volg-SA?

Ik had een discussie met mijn partner over een bieding.

De tegenpartij opent 1♦, ik 1SA, pas, mijn partner: 2♥.
Dat is volgens haar voor de schoppen.

Nou heb ik jaren geleden (denk ik) in Bridge Beter gelezen (inmiddels vanaf het begin abonnee) dat Stayman en Jacoby vervallen als VOOR partners 1SA-opening is geboden.
Dus ging ik uit van hartenlengte.

Ik weet dat je dit samen af kan spreken, maar ik wil graag weten of ik dat verkeerd heb gelezen?

Rob:

Dat heb je goed gelezen. Aanvankelijk werden Stayman en Jacoby door de experts afgeraden op een 'Volg-SA'.

Of de experts dat ook nu nog eensgezind afwijzen, durf ik niet te zeggen.

Daarom ben ik met jou benieuwd naar de actuele visie van Bep Vriend en Anton Maas.

Bep en Anton:

Wat Bridge Beter heeft geschreven, weten we niet. Zelf hebben we nooit een reden gezien om na een 1SA-volgbod geen Stayman/Transfers te spelen.

Wel wordt een bieding een beetje raar. Na een 1♥ of 1♠-opening van de tegenpartij is een Transfer naar hun kleur niet praktisch.

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	1SA	pas	2♦?

Zulke transfers spelen wij als mancheforcing met 5/4 of langer minors en kort (singleton) in hun kleur. Dat komt overigens vrijwel nooit voor.