



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 713 van 28 september 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

De eigen notitie

Eind augustus toetste ik de kennis van de Bridge Trainingontvangers op verschillende onderdelen. En daaruit bleek dat slechts een minderheid weet dat je voor bepaalde afspraken je eigen notities mag raadplegen!

Dan hebben we het over hoe jij met jouw partner omgaat met een Multi-2♦-opening van de tegenpartij. Lijkt jou dat veel te ingewikkeld, lees dán vooral even door! Je hoeft namelijk niets uit je hoofd te leren! Zodra het 2♦-biedkaartje verschijnt, pakken jij en jouw partner de betreffende notitie erbij. Net als een musicus voer je uit wat je leest. Dankzij deze 'partituur' is het risico klein dat jullie concert eindigt in een langzaam wegstervende dissonant ...

Op de volgende pagina staat een verdediging tegen de Multi-2♦-opening; die hoef je alleen maar uit te printen voor jou en voor jouw partner. Door deze afspraak ook op te nemen op jullie systeemkaart, zijn jullie tegenstanders ook op de hoogte.

Probleem voor hen is alleen wél dat zij niet hun eigen notities mogen raadplegen als er wordt meegeboden. En dat kan uiterst lastig voor hen zijn.

Verdediging tegen de Multi-2♦-opening

Opgelet! Dit hoef je dus NIET uit je hoofd te leren!!!

Speler links van de 2♦-openaar

2♥/♠: 12-15 punten, minstens 5-kaart

3♣/♦: 15-18 punten, minstens 6-kaart: uitnodiging voor 3SA

Pas / in tweede beurt kleur: 13-18 minstens **mét** hoge 5-kaart/lage 6-kaart

Pas / in tweede beurt doublet (na 2♥ pas pas): 12-14, kort in ♥

Doublet*: 13- 15 punten **zónder** hoge 5-kaart of lage 6-kaart, óf:
19+ elke verdeling

***Opgelet!** In tweede beurt na partners kleur zónder sprong:

- met 13-15 punten passen;
- elke andere actie dan 'pas' belooft 19+

Partners 2SA op doublet is mancheforcing; vraagt 4-kaarten van onderaf te bieden.

2SA: 16-18 met SA-verdeling

Speler rechts van de 2♦-openaar

(Na 2♦ - pas - 2♥)

Ga ervan uit dat harten de lange kleur is.

Doublet is infodoublet, kort in harten.

De andere biedingen hetzelfde als links van de openaar.

Leuke dilemma's

In Bridge Training 210, stond een spel dat veel vragen oproep.

♠ V 3 2
♥ H 3 2
♦ V B 2
♣ 5 4 3 2



♠ A H 4
♥ A 10 6 5 4
♦ A H 3
♣ 7 6

Tegen jouw 4♥-contract start west met ♠B.

Hoe probeer jij je contract te maken?

In het speelplan gaat het om de aanpak van de hartenkleur:

Je begint met ♥H en je vervolgt met ♥2. Als OW in de eerste slag een kleine harten bekennen en oost op ♥2 nogmaals een lage hartenkaart legt, speel je in zuid ♥10.

Door ♥10 te leggen verzekert je je van precies één verliesslag in harten.

Als west deze slag wint met ♥B of ♥V, houdt oost of west het andere hartenplaatje sec over. Dat valt in de derde hartenslag beslist onder jouw ♥A! En als blijkt dat west geen harten meer heeft, verlies je eveneens slechts één hartenslag. Jouw ♥10 wint deze slag, ♥A vangt oosts ♥B, waarna oost alleen ♥V mag maken.

Stel dat je in de tweede hartenslag niet ♥10 legt maar ♥A, omdat de kans op het vallen van ♥B of ♥V redelijk groot is, dan zet je daarmee de kans op slechts één verliezer op de tocht. Want als west dan onverhoopt geen harten meer heeft, zul je daarna twee hartenslagen verliezen: aan ♥B en ♥V.

Hartentien leggen in de tweede hartenslag óf ♥A, is daarom géén dilemma!

Maar ... stel nu dat west in de **eerste** hartenslag géén kleine harten bijspeelt maar een hartenhonneur.

Je slaat dus ♥H.

West speelt ♥B of ♥V bij

Oost een kleine harten

Welke hartenkaart leg je dan in de tweede hartenslag als oost ook in de tweede slag een lage harten bijspeelt: ♥10 of ♥A?

Als west ♥B of ♥V bijspeelde, kan dat de enige hartenkaart zijn van west; dan is ♥10 spelen goed. Maar ♥VB-sec is óók mogelijk, dán geef je geen hartenslag als je ♥A legt.

Met sec ♥V én ♥B in handen heeft west een **bepaalde keus** in de bij te spelen kaart (Restricted Choice).

Bridge Training 713, 28 september 2017, rob.stravers@upcmail.nl

Over dit schone onderwerp ontving ik de volgende vraag:

Het duidelijke geheim van Restricted Choice

Ik heb al veel artikelen gelezen over `restricted choice`. Toch kan ik het principe daarvan nog steeds niet bevatten. Kun jij een uitleg geven die wél gemakkelijk beklift?

Rob:

Ik vrees van niet ☺. Daarom schuif ik deze vraag graag door naar Bep en Anton!

Bep en Anton:

Het beste voorbeeld van restricted choice is 9 kaarten samen en VBxx weg.

Bijvoorbeeld: ♣ A 10 9 8 7

Tegenover: ♣ H 4 3 2

Je speelt ♣H; west speelt ♣5 bij en oost - in de vierde hand - ♣V of ♣B. Laten we zeggen dat ♣V valt.

Daarna speel je vanuit zuid ♣2; west speelt weer een lage klaveren bij.

Wat moet je noord nu laten leggen: ♣A slaan of met ♣10 snijden op ♣B?

Het antwoord van Bep en Anton:

Je moet snijden.

De reden daarvoor is dat je **niet** de a priori kans van VB-sec tegenover V-sec (of B-sec) moet vergelijken.

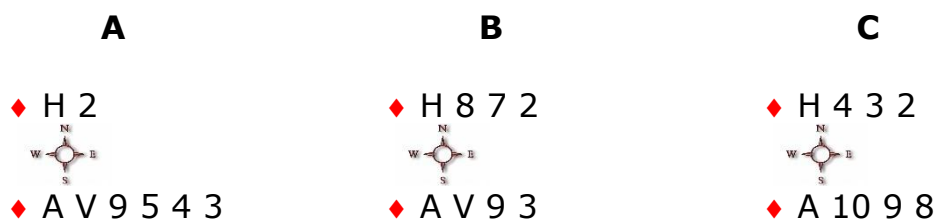
Van VB-sec zal iedere speler soms de vrouw en soms de boer spelen. (Als je dat niet doet, is dat niet zo handig. Stel, je speelt altijd de vrouw bij van VB-sec, dan weet de leider dat - als je de boer bijspeelt - dit 100% B-sec is.)

Je moet dus niet vergelijken tussen de kans op VB-sec en (bijvoorbeeld) de kans op V-sec, maar tussen half de kans op VB-sec en de kans op V-sec.

Het is een moeilijk concept, maar snijden is veel en veel kansrijker dan slaan.

Met dank aan Bep en Anton!

We snuffelen nog even verder.

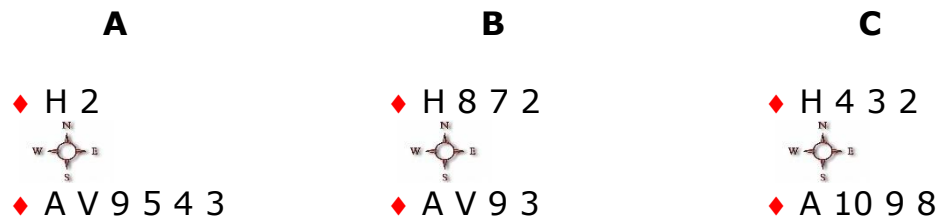


Je slaat ♦H; oost speelt laag bij en **west** ♦B.

Dan volgt de tweede slag. Je speelt ♦2 vanuit noord.

Oost speelt een lage ruiten bij. Welke ruitenkaart leg je in deze drie speelfiguren: ♦A of ♦9?

Mijn antwoorden



Je slaat ♦H; oost speelt laag bij en **west** ♦B.
Dan volgt de tweede slag. Je speelt ♦2 vanuit noord.
Welke kaart leg je in zuid bij deze drie spelfiguren: ♦A of ♦9?

In **A** en **B** mis je ♦ B 10 x x x. En alhoewel de kans op ♦10 bij west het grootst is, moet je in **A** en **B** tóch ♦A leggen!

Dat heeft alles te maken met dat je bij elke 3-2- of 2-3-verdeling geen slag verliest als je AHV slaat. En de kans op 3-2 en 2-3 is veel groter dan die op een 1-4 verdeling.

In **C** ligt dat anders. Als je nu AH slaat, is het resultaat niet alleen afhankelijk van wel of niet 4-1 maar óók van waar de plaatjes zitten binnen de verschillende 2-3 en 3-2 verdelingen. Daarom moet je in C na ♦H wél snijden en dus **niet** ♦A leggen.

Leuk dilemmaspel



Je speelt 6♣. West komt uit met ♠H.

Er dreigen twee verlieslagen: één in schoppen en één in harten.
Als de ontbrekende ruiten 3-3 zitten, heb je het contract in de tas: op zuids vierde ruiten ruim je ♥V op. Je geeft dan alleen een schoppenslag af.

Na ♠A haal je de troeven op met ♣AHV.
Dan sla je ♦AH; west speelt achtereenvolgens ♦B en ♦10 bij.

Hoe verder?

Leuk dilemmaspel, aanpak

♠ 5 4 3 2
♥ A V
♦ 4 3 2
♣ 10 9 3 2



♠ A 6
♥ 3 2
♦ A H V 8
♣ A H V 6 5

Je speelt 6♣. West komt uit met ♠H.

Na ♠A haal je de troeven op met ♣AHV.

Dan sla je ♦AH; west speelt achtereenvolgens ♦B en ♦10 bij.

Hoe verder?

Door het bijspelen van ♦B en ♦10 is de kans dat oost nog ♦9x in handen heeft extra groot.

Het kansrijkst is nu: oversteken naar ♥A en ♦4 naar ♦8. Als die wint ruim je daarna op ♦V dummy's ♥V op.

En als west toch de derde ruitenslag wint met ♦9, ♠V maakt én achteraf ♥H blijkt te hebben? Tja, dan heb je gewoon pech ...

Tip voor west

Speel met ♦B109x én ♥H in handen ook eerst ♦B en ♦10 bij. Maak het voor de leider zo aantrekkelijk mogelijk om te snijden op ruiten. Want je weet dat een snit op ♥H succesvol afloopt voor de leider ...

Lezers Mailen

Wel of geen alerteerplicht?

Een paar heeft onder meer het volgende afgesproken:

1SA belooft 12-14 punten
- waarin geen vijfkaart hoog
- verdeling 4-4-4-1 mogelijk, verder standaard

Opening 1♦/1♥/1♠ altijd 5+kaart

De 1♣-opening belooft
- óf een 5+kaart ♣ en 12-19 punten
- óf een SA-verdeling (waaronder 4-4-4-1) met 15-19 punten

De vragen

1) Moet de 1♦-opening gealerteerd worden?

JA

2) De 1♣-opening wordt natuurlijk gealerteerd, maar tegenpartij vraagt verder niets omdat men "weet" dat dit een tweekaart kan zijn. De vraag is of er nu *ongevraagd* uitleg moet worden gegeven over de volledige betekenis

JA, maar al vóór aanvang van elke ronde (pré-alert)!

3) 1SA wordt gealerteerd. Is de mededeling 12-14 genoeg of moet het paar erbij vertellen dat er geen vijfkaart hoog bij zit en dat de verdeling 4-4-4-1 mogelijk is?

JA, 12-14 én ook 4-4-4-1 mogelijk. Ook liever pré-alert.

Wel of liever geen volgbod?

Ik leg graag even het volgend probleempje aan jou voor.

(partner)		(ik)	
West	Noord	Oost	Zuid
1♥	1SA	pas	1♣ (speelt twee 5-kaarten hoog) 3SA

Ik moet uitkomen en kies voor ♥9.

Mijn oosthand:

♠ 7 6 5 4
♥ 9 5
♦ A B 10 6 5
♣ V 5

Mijn partner heeft in handen:

♠ x x x
♥ H B 7 4 3
♦ H 9
♣ x x x

Door de hartenuitkomst maakt de leider 3SA+1.

Ik heb ooit ergens gelezen, waarschijnlijk bij Berry Westra, dat je bij het volgbieden er rekening mee moet houden dat, wanneer je partner uit moet komen, het ongunstig kan zijn dat je partner in de door jouw geboden kleur uitkomt.

Dat is hier duidelijk het geval.

Zonder volgbod van mijn partner had ik in ruiten de vierde van boven voorgespeeld met als resultaat dat de leider down zou gaan.

Wanneer ik direct achter een SA-bieder zit, en in geval het SA-contract naar de tegenpartij gaat, heeft het ook geen zin om in een volgbod een uitkomst aan te geven, omdat ik dan weet dat ik zelf uit moet komen.

Ik weet niet meer in welk boek ik dit kan vinden.

Kun je hier je licht eens over laten schijnen?

Rob:

Gouden regel is dat, als je een volgbod doet **met weinig kracht**, je moet willen dat je partner uitkomt in jouw kleur. De kans is dan immers het grootst dat je moet **tegenspelen**. Daarom is het zaak dat áls je weinig punten hebt, die punten allemaal in de geboden kleur zitten.

Ook Berry geeft dat advies, onder andere in: 'Ja, maar Berry zegt...'

Inderdaad is een ruitenuitkomst kansrijker. Wel beveelt de gevestigde orde de uitkomst aan van $\spadesuit B$, de hoogste van een binnenserie. Partner zal die overnemen met $\spadesuit H$ en $\spadesuit 9$ terugspelen. Want ... het kan ook anders zitten.

$\spadesuit 8 7$
 $\spadesuit H 4 2$ $\spadesuit A B 10 6 5$
 $\spadesuit V 9 3$

Als je nú start met de vierde van boven, kunnen jullie onmogelijk achter elkaar vijf ruitenslagen oppakken.

Met andere woorden: een minder sterke keus heeft (gelukkig) niet altijd een ramp tot gevolg.

Biedvraag

	$\spadesuit 8$ $\heartsuit A V B 10$ $\diamondsuit A B 7 5$ $\clubsuit V B 8 5$	
$\spadesuit H 9 4$ $\heartsuit 8 7 6 5$ $\diamondsuit V 6 4 3 2$ $\clubsuit 9$		$\spadesuit V B 7 5 2$ $\heartsuit H 9 4 3 2$ $\diamondsuit 9$ $\clubsuit 10 2$
	$\spadesuit A 10 6 3$ $\heartsuit -$ $\diamondsuit H 10 8$ $\clubsuit A H 7 6 4 3$	

West	Noord	Oost	Zuid (ik)
pas	1 \clubsuit pas	2 \heartsuit pas	doublet

Dat ging -4 voor -800.

Mijn partner past op mijn doublet en dat pakte zeer goed uit. Toch meent hij dat ik geen doublet mocht zeggen.

'Geeft geen opening aan', zegt mijn partner.

Er is 3SA+2 gespeeld en 5 \clubsuit +2.

Had ik toch 3 \clubsuit moeten zeggen na oosts 2 \heartsuit ?

Ik hoopte op een schoppenfit.

Ben benieuwd naar je advies en vast bedankt.

Rob:

Zuids (jouw) doublet zegt niets over je maximumkracht. Het bod belooft weinig in harten en vraagt nadere informatie. Na partners reactie is het vroeg genoeg om jouw kracht te tonen. Als partner 2♠ biedt, zal dat minstens 4♠ zijn ...

Communicatievraag

Mijn thuisbridgeclubje is samengesteld uit vier vriendinnen die, naast het bridgen, samen ook diverse andere uitjes doen.
Het is me veel waard om het clubje in stand te houden.

Nu zeg ik weleens tegen mijn partner dat haar bieding 0-5 punten belooft, of dat ik lees dat ze 10-11 punten aangeeft. Ik maak zo'n opmerking alleen als daar aanleiding toe is.

Steeds zegt ze dan: "Daar komt zij weer met haar puntentelling."
Ik denk dan: *ik heb het toch zo geleerd en ik lees niets anders dan dit uit haar bieding; ik kan er niets anders van maken.*

Maar achteraf, als ze mijn hand ziet, zegt ze: "Goh, had dit of dat maar gedaan", of: "Goh, had nog maar een keer een doublet gegeven", na mijn informatiedoublet en haar pas daarop.

Ik mag van haar niet meer aankomen met mijn 'gezeur' over die punten uitlezing.

Graag zou ik van je een mogelijke reactie horen om mijn drang van "Maar Berry zegt..." te wijzigen in iets anders, waardoor lange en vruchteloze discussies uitblijven en we beiden geen irritatie voelen.

Als ik bijvoorbeeld zeg om van de discussie af te zijn: "Ik zou het niet weten", kijken ze me ook allemaal aan van "nou zeg, dat meent ze helemaal niet". Dat ligt er dan ook weer te dik bovenop.

Sorry, dat ik je hiermee lastig val. Het ligt geloof ik eerder op het psychische dan op het bridgekundige vlak.

Als ik bijvoorbeeld zou zeggen dat ik het niet eens ben met deze gang van zaken, zitten de dames al aan het plafond en moet ik er het zwijgen toe doen. Moet ik dan de underdog spelen en nooit meer met de regels van Berry Westra aankomen?

Graag zou ik een advies van je horen voor een subtielere reactie. Omdat je ook stukjes schrijft over het gedrag aan de bridgetafel, hoop ik dat je me hiermee ook kunt helpen.

Rob:

Ook weleens leuk, een vraag die wordt gesteld aan 'voormalig communicatie adviseur Rob'.

Welnu, zet je schrap ...

Als je de moeite neemt om iets te zeggen over de verwachte puntenkracht, heb je daarbij een bepaald doel voor ogen. Dat zal waarschijnlijk iets zijn als: verbetering van het bieden in de lijn van Berry.

Als dat doel onbereikbaar is, en dat lees ik in jouw verslag, kun je die opmerkingen onmiddellijk staken.

Vooraf vanwege je hoofddoel: ook naast het bridgen van en met elkaar genieten.

Dit betekent niet dat je vanaf nu zonder plezier aan de bridgetafel moet gaan zitten. Je staakt het uiten van verbazing over het flexibel omgaan met de puntenkracht. Blijft over: de verbazing en de adviezen die jouw partner in jouw richting uit.

Leg *jouw gevoel* op tafel.

'Ik had geen goed gevoel bij een doublet'

Daarmee leg je de noodzakelijk actie ongemerkt volledig bij jouw partner. Die zal dan jouw slechte gevoel bij de door haar gewenste actie moeten opheffen.

Jij hebt immers een goed gevoel bij het biedkaartje van jouw keus ...

En wie ben jij om niet helemaal te gaan voor een goed gevoel?

Dat recht heeft jouw partner ook. Je kunt haar dus adviseren ook vol voor háár gevoel te gaan 😊.