



Nummer 698, 23 maart 2017

**Redactie:**

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck  
Rob Stravers (eindredactie)

**Alle reeds verschenen nummers staan op:** [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

**De Bridge Training is gratis!**

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:  
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor  
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd  
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

**Eindejaars bridgedrive en diner**

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik  
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot  
het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk  
donateurs in te loten.

**Bridgebreed**

In dit nummer trainen we op de vier hoofdonderdelen van ons mooie spel:  
Bieden, Uitspelen, Tegenspelen en de Spelregels.

Veel plezier ermee!

**Bieden**

Spel 1		Spel 2		Spel 3		Spel 4	
West	Oost	West	Oost	West	Oost	West	Oost
1♥	2♣	1♥	1SA	1♦	1♥		1♥
3♥	??	2♠	??	2♣	??	1♠	2♣
						2♦	??

In welk(e) spel(len) mag oost absoluut niet passen?

## Bieden Hint

Spel 1		Spel 2		Spel 3		Spel 4	
West	Oost	West	Oost	West	Oost	West	Oost
1♥	2♣	1♥	1SA	1♦	1♥		1♥
3♥	??	2♠	??	2♣	??	1♠	2♣
						2♦	??

In welk(e) spel(len) mag oost absoluut niet passen?

Er is slechts één spel waarin oost zou mógen passen.

Ik geef je een herkansing als jij op een ander aantal uitkwam.

## Uitspelen

Als je een troefcontract moet spelen is het van het grootste belang om vooral de troefkleur optimaal te behandelen.

Hoe ga je om met de volgende schoppenkaarten als je daarin zoveel mogelijk slagen wilt maken?

*In de bijkleuren heb je voldoende entrees om de schoppenkleur optimaal te kunnen behandelen.*

### Spel 1

♠ H 10 3 2

♠ A 6 5 4

### Spel 2

♠ H B 3 2

♠ A 8 7 6 5

### Spel 3

♠ H B 2

♠ A 8 7 6 5

### Spel 4

♠ A H B 10 3 2

♠ 6 5

Hoe ga je om met deze schoppenkaarten?

## Bieden Herkansing

Spel 1		Spel 2		Spel 3		Spel 4	
West	Oost	West	Oost	West	Oost	West	Oost
1♥	2♣	1♥	1SA	1♦	1♥		1♥
3♥	??	2♠	??	2♣	??	1♠	2♣
						2♦	??

In welk(e) spel(len) mag oost absoluut niet passen?

Alleen in **spel 3** mag oost met een minimale hand (6-7) passen. West biedt met 2♣ een nieuwe kleur onder de grens van 2 in zijn openingskleur (♦). Dat kan een minimale opening zijn.

### Spel 1

West belooft met zijn sprong extra kracht, en oost belooft al minstens 10 punten. Dan moet de gezamenlijke kracht minstens 25-26 punten zijn en dus voldoende voor de manche.

Dat ligt anders met:

1♣ 1♥  
3♥

Nu heeft west met oosts minimum te weinig om 4♥ uit te bieden. Dus zal oost met een minimum moeten passen.

### Spel 2

West gaat nu wél met een nieuwe kleur voorbij de 2-grens van zijn openingskleur. Dat mag alleen met kracht, 17-19 is goed mogelijk. Ook met een minimale hand mag oost daar niet op passen.

### Spel 4

West biedt met 2♦ 'vierde kleur'. Dat zegt alleen maar: *'Partner, we hebben voldoende kracht voor de manche; ik weet alleen nog niet waarin. Vertel iets meer over jouw hand.'* Oost kan nu met 2♠ een 3-kaart schoppen melden of met 2♥ een 5-kaart harten. Alle ruimte voor het scheppen van meer duidelijkheid.

## Misleidend tegenspel

Ja, je gaat niet gewoon tegenspelen maar misleidend. Je probeert de leider op het verkeerde been te zetten. En zeg nou niet, ik doe niet mee want ik ben een onervaren speler, want je doet wél mee! Juist als je een onervaren speler bent hebben jouw misleidende acties veel meer kans op succes dan wanneer een speler dat doet die reeds als geslepen, gepokt en gemazeld te boek staat.

Het enige wat je moet doen is je verplaatsen in de gedachten en hoop van de leider. Dan is het bedenken van iets misleidends meteen een stuk gemakkelijker.

### Spel 1

Tijdens het bieden bood west ruiten en schoppen en uiteindelijk speelt hij 3SA.

Partner noord start met ♥7.

Dummy moet ♥V leggen, jij ♥H, voor leiders ♥A.

Leider speelt dan ♣10 voor, partner speelt laag bij en dummy moet ook duiken. Wat doe jij?

#### Partner noord

##### Leider west

##### Dummy oost

♠ 10 3 2

♥ V 2

♦ 4 3 2

♣ A H B 3 2

##### Jouw zuidhand

♠ H 6 5 4

♥ H 10 8

♦ 9 8 7

♣ V 5 4

- Ik duik.
- Ik leg ♣V en speel ♥10 terug.
- Ik leg ♣V en speel ♥8 terug.
- Ik leg ♣V en speel een lage schoppen terug.

## Spel 1 Mijn - misleidende - aanpak

Tijdens het bieden bood west ruiten en schoppen en uiteindelijk speelt hij 3SA.

Partner noord start met ♥7.

Dummy moet ♥V leggen, jij ♥H, voor leiders ♥A.

Leider speelt dan ♣10 voor, partner speelt laag bij en dummy moet ook duiken. Wat doe jij?

### Partner noord

#### Leider west

#### Dummy oost

♠ 10 3 2

♥ V 2

♦ 4 3 2

♣ A H B 3 2

#### Jouw zuidhand

♠ H 6 5 4

♥ H 10 8

♦ 9 8 7

♣ V 5 4

- Ik duik.
- Ik leg ♣V en speel ♥10 terug.
- Ik leg ♣V en speel ♥8 terug.
- Ik leg ♣V en speel een lage schoppen terug.

Ik duik ♣V (a)!

Inderdaad maak ik dan geen enkele klaverenslag als de leider daarna ♣A en ♣H speelt. Maar hoe groot is de kans dat de leider dat zal doen? Nu ♣10 deze slag wint zal hij ♣V bij noord verwachten en nóg een keer snijden! Dan win jij met ♣V en is het vroeg genoeg om partners hartenkleur terug te spelen. Merk op dat dummy's klaveren geheel buitenspel staan als de leider een 2-kaart klaveren had. Als je meteen ♣V had gelegd, had de leider daarna vier klaverenslagen kunnen opstrijken.

## Spel 2

### Partner noord

Leider west

Dummy oost

♦ A B 8 7 5

Jouw zuidhand

♦ 10 9 6

Leider west speelt 3SA - na 1SA - 3SA.

West speelt uit zijn hand ♦ 4 voor, partner noord ♦ 2, voor ♦ B in dummy.

Welke kaart speel jij bij?

- a. ♦ 10
- b. ♦ 9
- c. ♦ 6
- d. maakt niets tot weinig uit

## Spel 2 Mijn aanpak

### Partner noord

Leider west

Dummy oost

♦ A B 8 7 5

Jouw zuidhand

♦ 10 9 6

Leider west speelt 3SA - na 1SA - 3SA.

West speelt uit zijn hand ♦4 voor, partner noord ♦2, voor ♦B in dummy.

Welke kaart speel jij bij?

- a. ♦10
- b. ♦9
- c. ♦6
- d. maakt niets tot weinig uit

Als de leider begon met ♦Vxx in handen, weet je dat partner na deze eerste ruitenslag ♦H sec heeft. Het is dan heel vervelend als de leider - na ♦B - ♦A slaat. Dan valt immers partners ♦H en wint de leider gewoon vijf ruitenslagen.

Wat je moet proberen is het slaan van ♦A onaantrekkelijk te maken voor de leider.

Dat kun je doen door ♦10 of ♦9 bij te spelen. Dan wordt het voor de leider waarschijnlijker dat noord met ♦Hxx tegen zit. En dat maakt het voor de leider aantrekkelijker om zijn ♦V voor te spelen, in de verwachting met ♦V-♦H-♦A jouw andere hoge ruiten te zien vallen, waarna dummy's ♦875 goed zijn voor nóg drie ruitenslagen.

Met de actuele verdeling kost het de leider echter een ruitenslag als hij ♦V voorspeelt. Jij speelt dan jou laagste ruiten bij waardoor jouw laatste hoge ruiten plotseling de hoogste ruitenkaart is.

Vind je dit allemaal te ingewikkeld, onthoud dan alleen dat je niet altijd braaf vanaf je laagste kaart opruimt. Met een 3-kaart als deze, kost het je niets om een hogere kaart als eerste bij te spelen.

Veel moeilijker zal het zijn om na een dergelijke geslaagde actie je gezicht in de plooi te houden. Geen luxe om daarop te oefenen...

## Uitspelen Mijn aanpak

Als je een troefcontract moet spelen is het van het grootste belang om vooral de troefkleur optimaal te behandelen.

Hoe ga je om met de volgende schoppenkaarten als je daarin zoveel mogelijk slagen wilt maken?

*In de bijkleuren heb je voldoende entrees om de schoppenkleur optimaal te kunnen behandelen.*

### Spel 1

♠ H 10 3 2

♠ A 6 5 4

### Spel 2

♠ H B 3 2

♠ A 8 7 6 5

### Spel 3

♠ H B 2

♠ A 8 7 6 5

### Spel 4

♠ A H B 10 3 2

♠ 6 5

Hoe ga je om met deze schoppenkaarten?

### Spel 1

Sla ♠A en speel dan ♠4 voor. Als west laag bijspeelt, laat je dummy ♠10 leggen. Mocht oost deze slag winnen, dan is dat je enige verliezer in schoppen. Want OW's laatste schoppen haal je met ♠H op zodra je weer aan slag bent.

### Spel 2

Met negen troeven - en zonder enige informatie van OW - is ♠AH slaan iets kansrijker dan de snit op ♠V.

### Spel 3

Met acht of minder kaarten is de snit op de vrouw kansrijker dan ♠AH slaan.

Maar... voordat je ♠5 naar ♠B speelt, sla je ♠A. Oost zal maar ♠V-sec hebben! Kleine kans, maar het kost niets om dat even te testen.

### Spel 4

Zonder ♠10 zou hetzelfde principe gelden als voor spel 3: eerst ♠A slaan, dan de snit! Maar dankzij ♠10 kun je tweemaal snijden op ♠V. En ♠Vxx(x) bij west is kansrijker dan precies ♠V-sec bij oost. Dus vanuit zuid ♠5 naar ♠B; daarna ♠6 naar ♠10.

## Spelregels

Welke onregelmatigheid mag je **niet meteen** melden?

- Een bod voor de beurt van jouw partner.
- Als **tegenspeler** een verzaking van de leider.
- Een verkeerde uitleg van jouw partner.
- Als **tegenspeler** een verzaking van je partner.



## Spelregels Het juiste antwoord

Welke onregelmatigheid mag je **niet meteen** melden?

- Een bod voor de beurt van jouw partner.
- Als **tegenspeler** een verzaking van de leider.
- Een verkeerde uitleg van jouw partner.
- Als **tegenspeler** een verzaking van je partner.

Alleen de verkeerde uitleg van jouw partner mag je **niet** meteen melden (c)!

Een bod voor de beurt (a) mag door alle spelers worden gemeld.

En tegenspelers en leider mogen onmiddellijk elke verzaking melden (b); dummy mag dat alleen na de laatste slag.

Ook een verzaking van je tegenspelende partner mag je onmiddellijk melden, maar dat **moet** niet! Overtredingen van de eigen partij hoef je nooit te melden, behalve... verkeerde uitleg! Dat moet meteen na de afsluitende pas als je leider of dummy wordt en na de 13e slag als je tegenspeelt.

# Lezers Mailen

## Terecht gewetensbezwaar?

Gisteravond speelden wij 3SA in west.

Noord komt uit met schoppen voor ♠A van zuid.

Zuid wint vervolgens ook vier hartenslagen. Op zuids vierde hartenslag ruimt noord een schoppen op, terwijl hij nog een hartenkaart heeft.

Noord komt twee slagen later erachter dat hij heeft verzaakt en nodigt de arbiter uit. Deze laat doorspelen; na de 13e slag besluit de arbiter dat NZ één slag moeten inleveren, ondanks dat noords verzaking geen enkel voordeel opleverde voor NZ.

Door die overdracht maakten wij als enig OW-paar 3SA. Alle andere OW-paren gingen -1; wij scoorden hierdoor 100%.

Geeft mij een wrang gevoel.  
Klopt dit??

Graag hoor ik het van jou. Het is voor mijn eigen gevoel en ik doe hier verder niets mee. Ik doe op die club geen arbitrage meer, omdat ik ook wel eens een avond ontspannen wil bridgen.

**Rob:**

Allereerst schrik ik van de kennelijke onverenigbaarheid van arbitrerende én zelf ontspannen een potje bridge spelen. Dat moet namelijk wel degelijk samengaan. Voor mij geldt dat tenminste al ruim een halve eeuw...

Volgens artikel 64 is het correct dat NZ een slag overdragen. Dat is een standaardoverdracht die voorkomt dat de arbiter na elke verzaking moet nagaan of er inderdaad wel of geen nadeel is door het verzaken. Ter verlichting dus van de arbiter.

Geen speler is verplicht een verzaking te melden. Dat geldt voor een eigen verzaking, een verzaking van partner en een verzaking van de tegenpartij.

Na de melding kan de arbiter niets anders doen dan de verzaking rechtzetten volgens de spelregels, maar... in een situatie als deze, waarin de verzaking geen enkele invloed heeft op het spel, en de niet-verzakende partij een slag krijgt die ze nooit hadden kunnen maken, kán de arbiter het OW-paar wijzen op hun artikel 81C5-recht: namelijk de arbiter verzoeken van rechtzetten af te zien. Alleen dán kán de arbiter 3SA-1 handhaven. En als ik jouw tekst goed begrijp, ben ik er redelijk van overtuigd dat jij dat recht graag had toegepast.

### Wel of niet gespeeld?

Op een clubavond spelen onze tegenstanders 3SA. Na een aantal slagen komt de leider uit met een ♥2. De kaart ligt op tafel, ik wil mijn vrije ♥9 pakken, maar de leider pakt de kaart op en zegt deze wilde ik spelen en legt ♦2 neer. Ik ben het daar niet mee eens en vraag om een arbiter. Volgens mij is ♥2 een gespeelde kaart (ben zelf arbiter A en B). Mag niet aan mijn eigen tafel arbitrerende.  
De andere arbiter vindt ook dat ♥2 een gespeelde kaart is en het contract gaat vier down.

**Mijn vraag** is: had ik gelijk of mag een leider een kaart van tafel pakken en een andere kaart spelen?

**Vraag twee:** Is er een nieuwe regel dat alle spelers aan elkaar mogen vragen of ze inderdaad en kleur niet hebben om een voldongen verzaking te voorkomen? Dat een dummy het aan de leider mag vragen wist ik, maar niet dat de andere twee spelers dat ook mogen.

### Ron:

Het principe geldt, dat een kaart die als gespeeld kan worden aangemerkt niet zomaar terug mag worden genomen. Dat geldt ook voor de leider, in tegenstelling tot wat velen denken dat de leider zo ongeveer alles mag. Als de kaart dus op tafel ligt met de beeldzijde naar boven, dan geldt de kaart als gespeeld. Alleen als de leider zou verzaken, mag hij de kaart straffeloos terug nemen, maar als je zelf moet voorspelen, verzaak je niet.

Inderdaad, sinds de spelregels van 2007 mogen de tegenstander ook aan elkaar vragen of ze niet verzaken. Maar het is niet grenzeloos toegestaan:

De leider mag het aan iedereen vragen

de Dummy mag het alleen aan de leider vragen

Tegenstanders mogen het aan elkaar of aan de leider vragen (artikel 61B)

### Ontvangen reactie op Rons antwoord:

Vanochtend heb je een email gehad over het feit dat als een kaart op tafel ligt of je hem dan nog terug mag pakken.  
Jouw antwoord was dat dit niet is toegestaan.  
Maar wat als het een duidelijke mispak is. Bijvoorbeeld in de dummy ligt in een SA-spel een rij vrije ruiten. De leider zijn bedoeling is om ♦2 te spelen om zo de vrije ruiten kaarten te maken maar pakt per ongeluk harten 2. Op het moment dat de ♥2 op tafel ligt bemerkt hij zijn fout. Een duidelijke mispak. Is het dan wel toegestaan de ♥2 terug te pakken?

### Ron:

Helaas. De spelregels geven hiervoor geen ruimte. Er is wel ruimte voor het mispakken van een biedkaart en eventueel het aanwijzen van een kaart in de dummy, maar de kaart die uit de hand gespeeld wordt, geldt definitief als gespeeld als aan de genoemde criteria wordt voldaan. Alleen bij een verzaking mag de kaart terug (mits tijdig ontdekt) en verder heeft de leider pech gehad. Bij een tegenspeler is de grens nog scherper: hier geldt de kaart als gespeeld als zijn partner de kaart zou kunnen zien. De kaart hoeft dan nog niet eens met de beeldzijde naar boven de tafel geraakt of bijna geraakt te hebben.

En of dat nou eerlijk, redelijk of onredelijk is, is niet onze afdeling. De Wereld Bridge Federatie heeft de spelregels vastgesteld en daar moeten we het mee doen.

### Buiten de grens?

Ik kreeg als arbiter de volgende kwestie voor gelegd:

De bieding was als volgt gegaan:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♣	1SA	2♣
pas	pas	pas	

Het contract van 2♣ gaat 2 down.

Wat blijkt tijdens het spelen: Oost heeft geen 15-17 punten.

Noord voelt zich misleid en dient een protest in.

**Ron:**

Als het tussen de 14 en 18 punten ligt, heeft niemand er een probleem mee.

Als het echt behoorlijk afwijkt, moet partner alerteren. En je zal altijd zien, dat partner natuurlijk van niets weet en onder het mom van "je mag bieden wat je wilt" zou oost ermee weg komen.

We gaan dus eerst aan oost vragen waarom hij 1SA bood terwijl de kaart daar niet aan voldoet. Als uit zijn antwoorden zou kunnen blijken, dat dit een bewuste actie is, mag je ervan uit gaan, dat hij dat vaker doet. En als hij dat vaker doet, gaat zijn partner er rekening mee houden. In dat geval moet partner dus alerteren en desgevraagd melden, dat het niet per se een SA verdeling belooft, of niet per se 15-17 punten is.

Als partner deze ervaring al een keer gehad heeft, had hij moeten alerteren. Als het niet alerteren de oorzaak is van het verkeerde 2 klaveren bod, dan heeft NZ recht op een scorecorrectie, maar daar ga ik hier geen uitspraak over doen. Ik heb te weinig informatie, zoals een spelverdeling.

Als partner die ervaring nog niet heeft, heeft hij hem nu en dus moet hij de komende 3 maanden elke SA volgbieding van partner alerteren met desgevraagd de melding dat het niet per se 15-17 belooft

## Biedhulp gevraagd

We zijn niet zeker van de volgende bieding, zouden jullie ons willen helpen.

### Zuid heeft in handen:

- ♠ V 5
- ♥ A H B 8 7
- ♦ 6
- ♣ H V 10 7 3

Bieding verloopt als volgt (NZ spelen vijfkaart hoog, het negatief doublet op 2-niveau is vanaf 8 punten):

Zuid	West	Noord	Oost
1♥	2♦	doublet	pas
3♣			

Vragen:

1. Mag zuid 3♣ bieden met deze hand?
2. Wat belooft zuid aan punten en verdeling? 5-5 / 5-4 ♥/♣?
3. Is 3♣ mancheforcing?
4. Mag noord passen op 3♣ met 8 punten en fit in klaver?
5. Wat zou Zuid moeten bieden met 18-19 punten i.p.v. 15-17 punten?

### Bep & Anton:

Dit is een lastige situatie.

1. Ja, je hebt daar weliswaar een mooie hand voor maar om met 3♦ het bieden mancheforcing te maken heb je te weinig.
  1. Maar inviterend 4♣ vinden wij een heel mooi bod; dat is onze keuze. Een goede 5/5 en de singleton ruiten is gunstig
  2. Kan 5/4 zijn maar met een 5/4, een minimum en een sterke 5-kaart harten bieden we waarschijnlijk 2♥ om het bieden laag te houden.
  3. 3♣ is niet forcing en dus ook niet mancheforcing
  4. Dus ja
  5. 3♦ als hij het bieden mancheforcing wil maken.