



Bridge Training

Nummer 695, 2 februari 2017

Redactie:

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Zekerheid gevraagd

In het algemeenheid zijn er maar weinig bridgecursussen, die aansluiten
na de basiskennis van bridge!

Als ik de systeemkaart van Biedermeijer Rood erbij pak, dan kom ik de
volgende conventies tegen: Bergen Raises, Truscott, Walsh, Gerber,
Lebensohl, Rubensohl, Wereldconventie, Excluded RKC, Niemeijer!

Verder wat algemene informatie met betrekking tot het bieden van cuebids,
uitkomen van 3e/5e, het Sans spelen!

Ik weet al het een ander hierover, maar wil toch wat meer zekerheid
krijgen over het geheel!

Theo

Rob:

Mijn eerste reactie was een volmondig: 'Ja, dat moeten we doen!'
Maar...

Ontraden!

Maar... redactielid Frans Schiereck gooide in de groep dat we ons zouden moeten beperken tot Stayman, Jacobi, Informatiedoublet en 4e kleur. Afspraken als Bergen Raises kunnen we beter alleen maar even aanstippen voor het geval je tegenstanders zo'n afspraak spelen. De Bridge Training is immers in de eerste plaats bestemd voor de gewone bridgers.

En vanaf dat moment verkeerde ik in een heftige tweestrijd! Niet in de laatste plaats omdat ik tegelijk ook de stem hoorde van Ad van Gemert: 'Maak het niet te moeilijk want dan haken de lezers af!'

Ook redactielid Margriet Jansze waarschuwde na het doorspitten van deze Training, met:

'Over Bergen zou ik willen toevoegen dat je dat pas gaat spelen als je behoorlijk gevorderd bent, anders gebeuren er grote ongelukken.'

Natuurlijk neem ik de waarschuwende woorden van Margriet en Frans serieus. Tegelijk voel ik echter ook een drang om juist de minder ervaren spelers te wapenen. Nu fungeren ze vaak als redelijk gemakkelijk te vangen prooidieren. Zonder enige bescherming of verdedigende wapens. En omdat minder ervaren bridgers zeker niet minder intelligent zijn dan hun meer ervaren tafelgenoten, leg ik de keus om wel of niet deze wapens op te pakken, graag bij jou, de minder ervaren bridger zélf!

Ik schoof een ontvangen vraag over Bergen Raises met mijn antwoord naar dit nummer...

Voorwaarde voor méér plezier

Voorwaarde voor meer speelplezier is wel, dat je zo'n afspraak goed met je partner afstemt. Dat je de eerste maanden tien minuten voor elke bridgezitting juist deze afspraken nog even grondig met elkaar doorneemt.

Alerteren

Maak ook goede nota van welke biedingen moeten worden gealverteerd en welke uitleg je desgevraagd moet geven.

Ik zegde Theo toe in de komende Trainingen telkens zo'n afspraak mee te nemen. En in dit nummer beginnen we met: Bergen Raises.

Daarnaast leggen we, vooral voor degenen die Bergen Raises liever nog even versmadden, ook **speeltechniek** in deze Training op het aambeeld.

Bergen Raises

Doel van deze afspraak:

Zo veel mogelijk biedruimte voor je tegenstanders wegnemen!

West 1♥	Noord pas	Oost 3♥
	Zuid ??	

Wat bied jij met de volgende **zuidhand**?

♠ A H B 4
♥ 6 2
♦ A V 4 3
♣ 8 7 6

Best lastig. Helemaal als je weet dat oost **nul punten** kan hebben!

OW spelen 'Bergen Raises'. West alerteert en antwoordt op jouw vraag naar de betekenis: 'Oost belooft minstens een 4-kaart harten mee, met 0-5 punten.' Redelijke kans op een gezond 3♠-contract voor NZ. Maar zeker is dat geenszins. West kan overwaarde hebben, tegen de 20 punten zitten, met naast zijn 5-kaart harten een 4-kaart schoppen.

Dit soort lastige situaties kunnen bij jouw tegenstanders ontstaan als je Bergen Raises speelt.

Als jouw partner 1♥ of 1♠ opent en minstens een 5-kaart in die kleur belooft, kun je met een 4-kaart mee in partners openingskleur extra hoog bieden. En het doel van zo'n hoog bod mag duidelijk zijn: het biedleven van jouw tegenstanders zo zuur mogelijk maken!

Bergen Raises is dan ook een vorm van preëemptief bieden.

De antwoorden op partners 1♥/♠ opening hangen dus sterk af van het aantal kaarten dat je meeneemt in partners openingskleur.

Voordeel voor de gebruikers van Bergen Raises

De wetenschap dat partner minstens vier troeven meeneemt; dat is vooral in viertallen/Butler prettig omdat dan agressief bieden in de regel extra wordt beloond!

Mogelijk voordeel voor tegenstanders van Bergen Raises

Tegenstanders kunnen soms wél hun voordeel doen met het 3♣/♦-bod. Daar kunnen ze - net als op de Stayman en Jacoby - een uitkomstdoublet op geven, omdat de geboden kleur niets zegt over lengte in die geboden kleur.

Noord opent 1♥/♠

Jouw bod met:		
Punten	3-kaart mee	4-kaart mee
0-5	pas	3♥/♠
6-9	2♥	3♣*
10-11	andere kleur	3♦
12+	andere kleur	2SA

*Na 3♣: openaar vraagt met 3♦ naar maximum (8-9).

Het spreekt vanzelf dat 3♥/♠ met slechts 0-5 punten het de tegenstanders niet bepaald gemakkelijk maakt om in het optimale contract te komen.

De toepassers van deze afspraak leveren weinig in. Na partners 1♥/♠-opening wordt hoogstzelden 3♣ of 3♦ geboden. Door deze sprong in een lage kleur nu te gebruiken voor het steunen in partners kleur, wordt weinig tot niets ingeleverd.

Wat wél verdwijnt is - met een 3-kaart mee - het 3♥/♠-bod als limietbod voor 4♥/♠. Je zult met 10-11 punten dan *eerst* zonder sprong een andere kleur moeten bieden en - zo nodig - in je tweede beurt alsnog het limietbod van 3♥/♠.

Denk even mee.

Bieding 1		Bieding 2	
Noord	Zuid	Noord	Zuid
1♥	2♣	1♥	2♣
2SA	??	2♠	??

Jouw zuidhand

♠ 5 4 3
♥ H 4 3
♦ H 2
♣ A 7 6 5 4

Wat is jouw tweede bod met deze zuidhand in de twee biedseries?

Bieding 1

Noord	Zuid
1♥	2♣
2SA	??

Bieding 2

Noord	Zuid
1♥	2♣
2♠	??

Jouw zuidhand

♠ 5 4 3
♥ H 4 3
♦ H 2
♣ A 7 6 5 4

In Bieding 1

bied je in je tweede biedbeurt 3♥. Duidelijk limiet. Je kunt - met Bergen Raises op je systeemkaart - na noords 1♥-opening niet meteen 3♥ bieden. Want dan beloof je minstens een 4-kaart harten mee en slechts 0-5 punten.

In Bieding 2

heb je na jouw 2♣ en noords 2♠ het limietbod niet nodig! Bied nu 4♥; Noord belooft met 2♠ extra kracht (reverse) waardoor je nu op eigen kracht 4♥ kunt bieden.

We gaan even oefenen.

	Jouw westhand	Jouw bieden	Oost
1.	♠ H V 4 3 2 ♥ A H 2 ♦ 5 4 ♣ A B 6	1♠ ?? 1♠ ?? 1♠ ??	3♠* 3♣* 2SA*
2.	♠ 6 5 ♥ A H B 4 3 ♦ A B 3 2 ♣ 7 6	1♥ ?? 1♥ ??	2♦ 3♦*
3.	West	Jouw bod	Jouw oosthand
	1♥ 3♦*	3♣* ??	♠ 3 2 ♥ B 5 4 3 ♦ H V 2 ♣ V 8 7 6
	1♥ 3♥	3♣* ??	

* Merk op dat de specifieke antwoorden, zoals: 3♣, 3♦ en 2SA, moeten worden gealerteerd. Deze biedingen tonen immers alleen maar interesse in partners openingskleur en geen enkele in de geboden speelsoort. Ook 3♥/♠ alerteren omdat de tegenstanders 10-11 punten zullen verwachten.

Mijn antwoorden van deze oefening

	Jouw westhand	Jouw bieden	Oost	
1.	♠ H V 4 3 2 ♥ A H 2 ♦ 5 4 ♣ A B 6	1♠ ?? 1♠ ?? 1♠ ??	3♠* 3♣* 2SA*	Pas! Oost belooft 0-5 punten. 3♦! Vraagt oost 4♠ te bieden met 8-9 punten (en 3♠ met 6-7). 4♠! Voor een slempoging heb je net even te weinig. Met een harten méér en een ruiten mínder zou je op partners 2SA 4♣ kunnen bieden als controlebod
2.	♠ 6 5 ♥ A H B 4 3 ♦ A B 3 2 ♣ 7 6	1♥ ?? 1♥ ??	2♦ 3♦*	3♦! Geen extra kracht. 3♥! Geen overwaarde.

	West	Jouw bod	Jouw oosthand
3.	1♥	3♣*	♠ 3 2
	3♦*	4♥!!	♥ B 5 4 3
			♦ H V 2
	1♥	3♣*	♣ V 8 7 6
	3♥	pas!!	

West ziet met 8-9 punten manchekansen. Met 3♦ vraagt west daarnaar. Met 6-7 punten kiest oost voor 3♥; maar deze 8-punter biedt hij uiteraard de manche!

In de tweede biedserie toont west geen enkele interesse in de precieze kracht van oost: 3♥ moet het eindbod zijn.

Bergen Raises kan heel nuttig zijn, mits... je het met je partner goed instudeert! Anders schiet je gemakkelijk vanuit de heup in je eigen voet.

Als afsluiting drie speelplannen

Spel 1

♠ 4 3 2

♥ A 2

♦ B 10 9 2

♣ V B 3 2



♠ H 5

♥ V B 3

♦ A V 8 7 6 5

♣ A 6

Na 1SA - 2SA - 3SA ben jij leider in 3SA.

West opent de aanval met ♥4, wat volgens de systeemkaart een plaatje belooft. Hoe probeer je dit contract te verzilveren?

Spel 2

♠ A H 3 2

♥ H 9 2

♦ H 4 3 2

♣ 4 3 2



♠ V 4

♥ A 10 4 3

♦ A 7 6 5

♣ A 10 5

Na 1♦ - 1♠ - 1SA - 3SA ben jij wederom leider in een mooi 3SA-contract. West probeert je nu onderuit te halen met de uitkomst van ♥8.

Laat je dummy meteen gedecideerd ♥9 leggen, laat je dummy absoluut duiken, moet dummy meteen hoog in de touwen met ♥H, of... maakt het bijspelen van ♥2 of ♥9 niet uit?

Spel 3

♠ V 3 2

♥ A H 5 4 3

♦ 4 3 2

♣ 5 4



♠ B 4

♥ -

♦ 7 6

♣ A H V B 10 9 8 6 3

Na de pas van partner noord en van oost, opende ik op StepBridge... 5♣. West doubleerde en speelde achtereenvolgens ♦A, ♦H en ♦V. Hoe probeer jij in mijn plaats dit 5♣-contract te maken?

Mijn drie speelplannen

Spel 1

♠ 4 3 2
♥ A 2
♦ B 10 9 2
♣ V B 3 2



♠ H 5
♥ V B 3
♦ A V 8 7 6 5
♣ A 6

Na 1SA - 2SA - 3SA ben jij leider in 3SA.

West opent de aanval met ♥4, wat volgens de systeemkaart een plaatje belooft.

Hoe probeer je dit contract te verzilveren?

Fijn dat west een plaatje in harten belooft. Maar daar heb je even geen boodschap aan. Laat dummy meteen ♥A leggen en ♦B voorspelen! En herhaal dat net zo lang tot ♦H verschijnt! Want als oost aan slag komt - en dan beslist schoppen speelt - gebeurt er iets vreselijks!

Spel 2

♠ A H 3 2
♥ H 9 2
♦ H 4 3 2
♣ 4 3 2




♠ V 4
♥ A 10 4 3
♦ A 7 6 5
♣ A 10 5

Na 1♦ - 1♠ - 1SA - 3SA ben jij wederom leider in een mooi 3SA-contract. West probeert je nu onderuit te halen met de uitkomst van ♥8.

Laat je dummy meteen gedecideerd ♥9 leggen, laat je dummy absoluut duiken, moet dummy meteen hoog in de touwen met ♥H, of... maakt het bijspelen van ♥2 of ♥9 niet uit?

Je telt acht vaste slagen; daar moet nog een negende bij. En die ontstaat vanzelf in harten mits... je dummy absoluut laat duiken met ♥2! Als oost laag bijspeelt, win je deze slag met ♥10. En als oost ♥B of ♥V legt, maak je daarna altijd ♥10 of ♥9.

Spel 3

♠ V 3 2
♥ A H 5 4 3
♦ 4 3 2
♣ 5 4

♠ B 4
♥ -
♦ 7 6
♣ A H V B 10 9 8 6 3

Zuid speelt 5♣ gedoubleerd.

West speelde achtereenvolgens ♦A, ♦H en ♦V.

Hoe zou jij proberen dit 5♣-contract te maken?

Allereerst ben je heel dankbaar dat west doorgaat met ruiten, een schoppenvervolg betekent immers minstens 5♣ gedoubleerd -2!

Troef de derde ruiten, maar NIET met ♣3!

Dan ♣A slaan. En als dan de twee ontbrekende klaveren vallen, steek je over met ♣3 naar ♣5 (!) en maak je ♥AH, waarop jouw twee schoppenkaarten ijlings het podium verlaten!

En dat gebeurde ook in de praktijk.

Lezers Mailen

Te hoge Bergen (Raises)

Op verzoek van mijn partner stapten wij over naar Bergen Raises.

Na twee maanden gebeurde tijdens één zitting het volgende:

Mijn partner opende 1♥, en ik had:

♠ H 6 5
♥ B 9 5 2
♦ A 8 6 2
♣ 3 2

Gelukkig wist ik nog wat we hadden afgesproken; ik bood 3♣ (4-kaart harten mee en 6-9 punten; met 10-11 punten had ik 3♦ moeten bieden).

Helaas was mijn partner 'het even kwijt', hij bood onmiddellijk 5♣! Ik probeerde nog te redden met 5♥, maar dat ging twee down... ☹

Rob:

Dat is inderdaad het grote risico van Bergen Raises. Als jij of jouw partner dat even vergeet, loopt het vrijwel zeker uit op een ramp.

MUD?

Ik bridge 5x in de week.
Met één partner heb ik steeds problemen in het tegenspel.

Dat heeft waarschijnlijk te maken met onze uitkomstafpraak.
Kleintje plaatje; middelkaart ontkent plaatje.
Iets waar ik erg op let.
Mijn partner speelt hoog laag en MUD.

MUD zegt mij eerlijk gezegd helemaal niets.
Kun jij daar iets over zeggen?

Rob:

Mud staat voor Middel, Up, Down. Van 8 6 2, speel je – in plaats van de top van niets – eerst de 6, dan de 8 en het laatste de 2.

Als partner van 872 uitkomt met de 7 zal meteen duidelijk zijn dat hij van 'niets' uitkomt. Maar als hij – van 832 – uitkomt met de 3, denk je niet meteen aan MUD, eerder aan 'kleintje belooft plaatje'.

Het mooie van bridge is om samen met partner te kiezen voor afspraken die beide spelers het gemakkelijkst vinden. Harde voorwaarde is dat beide spelers ermee moeten kunnen omgaan. Liever een minder precieze afspraak die geen misverstand geeft, dan met enige regelmaat met iets briljants de boot in gaan...

Wel of niet reverse?

Werd geconfronteerd met het volgende probleem.

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	pas	1♥
2♣	pas	pas	2♠
pas			

Is de bieding van Zuid reverse?

Volgens Zuid niet, omdat Noord de kleur niet heeft overgeslagen maar paste.

Rob:

2♠ is wis en zeker wel degelijk reverse! En extra kracht voor het 2♠-bod is ook zeker geen luxe. Zuid biedt een nieuwe kleur, waardoor NZ minstens op 3-hoogte uitkomen als schoppen niet de gewenste speelkleur is.

Noord kan een 4-kaart schoppen hebben, maar veel te zwak zijn om die te bieden. Want ook dát zou reverse zijn.

Omgaan met verkeerde uitleg van partner

Volgens art. 20.5(a) moet de partner van de speler die een foutieve uitleg geeft z'n mond houden tijdens de bieding, dus niet reageren op de foutieve uitleg.

Maar die partner doet dat niet en begint gelijk te blèren dat dat de afspraak niet is in hun biedsysteem, bla, bla.

Ik word als arbiter geroepen en wat nu?

Reprimande en dan gewoon laten doorbieden? Of een arbitrale score? Lijkt mij niet. De tegenpartij heeft misschien nog geen bieding gedaan, waardoor art. 21 niet van toepassing is. Ik zou het niet weten. Wat is wijsheid?

Rob:

*Een veel voorkomende en vrij complexe situatie. En dan óók nog de enige onregelmatigheid waarvoor je **niet** onmiddellijk de arbiter mag uitnodigen. Je mag immers niet laten merken dat je partner er naast zit. Extra lastig, omdat je op dat moment wéét dat je tegenstanders een totaal verkeerd beeld krijgen van jouw hand.*

Omdat je na een verkeerde uitleg van je partner verder moet zónder de kennis en steun van de arbiter, ga ik uitgebreid in op deze vraag.

Voor beide spelers is alle informatie die langs illegale weg tot hen komt, verboden kost. Het bieden en spelen kan zonder straf doorgaan, maar beide spelers mogen die informatie beslist niet gebruiken. Elke schijn daarvan kan al tegen hen worden gebruikt. De partner van de speler die verkeerde uitleg gaf, moet dus doorbieden alsof zijn partner zijn bieding volkomen begreep!!! Zie artikel 16 B 1.

Vragensteller:

Ik kan het nog niet helemaal vatten.

Een voorbeeld.

Partner A start de bieding met 2♥.

Partner B alerteert en zegt desgewenst dat dat sterk is, waarop partner A uit z'n slof schiet (dit onderdeel wordt trouwens opgenomen bij de volgende Olympische Spelen, maar dit terzijde) en begint te blèren dat 2♥ in hun systeem de Muiderberg betekent. (Zwak met 5-kaart harten met 4+ in een onbekende lage kleur) Oeps. Ongeoorloofde info!

Ik word erbij geroepen, hoor het verhaal aan, en zeg vervolgens tegen Partner A dat dat ongeoorloofde info is en dat hij nu moet doorbieden alsof 2♥ sterk is??

Zie ik het zo goed?

Rob:

Inderdaad! En partner A moet daarmee omgaan als een reactie op Muiderberg!

Bridge Service, Bridge Training 695, 2 februari 2017, rob.stravers@upcmail.nl

Partner A heeft ook het volste recht op twee preken:

1. Uit de slof schieten is een zware overtreding tegen artikel 74A.
2. Zijn **uitlegcorrectie** is veel te vroeg. Dat moet pas na de 13^e slag als hij tegenspeler wordt, en na de afsluitende pas als hij dummy of leider mag zijn.

Vragensteller:

Ik begrijp het nog niet helemaal. Driewerf sorry! Ik denk dat ik de partners door elkaar gooi. Misschien jij ook?

Ik begin opnieuw, zelfde geval:

- **Partner A** heeft ongeoorloofde info aan Partner B verstrekt door zijn opmerking dat 2♥ Muiderberg betekent.
- **Partner B** moet nu na het openingsbod van 2♥ van partner A een bieding doen die niet gebaseerd is op die ongeoorloofde info, hij moet dus bieden alsof 2♥ sterk is.
- **Partner A** moet vervolgens de herbieding doen alsof het bod van partner B een reactie is op de Muiderbergopening.

Zie ik dit goed? De bieding ontspoort op die manier toch totaal?

Als ik het nog niet goed zie, wil je dan zelf 'n voorbeeld geven?

Rob:

Mmmm. De wereld op zijn kop: waarom moet jij sorry zeggen als ik onduidelijk ben?

Een voorbeeld:

West

♠ H V 4 3 2

♥ B 4

♦ B 2

♣ H 7 3 2

2♠

??

Oost

♠ 9 8 5

♥ A V 7

♦ H V 3

♣ B 6 5 4

??

West opent 2♠.

Oost legt desgevraagd uit: 8-8½ slag met 6+ schoppen.

West zegt daarop: 'Natuurlijk niet: we spelen Muiderberg!'

Oost mag die informatie niet gebruiken; hij moet in zijn bieden uitgaan van een sterke 2♠-opening.

Met deze oosthand ligt slemonderzoek van oost dan voor de hand!

Op 4SA zal west 0 of 3 azen antwoorden. En natuurlijk gaat oost dan uit van drie azen, en op z'n minst 6♠ uitbieden!

Stel dat oost 3♠ biedt, dan moet **west** uitgaan van een uitnodiging voor 4♠ met maximale openingskracht, rond 10 ptn., dus 4♠ bieden.

Vervelend gedrag stoppen

Op onze club zit een bridgepaar dat absoluut niet met elkaar door een deur kan. Zij spelen tot grote schrik van de overige leden uitbundig als het goed gaat met een hoop kabaal, maar o o o als het fout gaat, dan spatten de kreten van je leert het nooit, je kan er niets van, stom gespeeld, afschuwelijk hoe krijg je zoiets voor elkaar, enz., enz. door de zaal.

Nu is mijn vraag aan jou.

Is dit voor een arbiter om dit op te lossen of gaat de wedstrijdleader erop af? Ik wil graag weten wie dat moet oplossen en vooral: hoe!

Rob:

Met jouw keus tussen de arbiter of de wedstrijdleader sla je een belangrijke groep over: de tafelgenoten! Zodra een speler gedrag vertoont waarmee hij het genoegen in het spel verstoort, of een gevoel van ergernis of verlegenheid oproept, overtreedt die speler Artikel 74A2.

Artikel 74 A 2

A. Juiste houding

1. Een speler behoort zich altijd hoffelijk te gedragen.
2. Een speler behoort zorgvuldig iedere opmerking of handeling te vermijden die ergernis of verlegenheid zou kunnen veroorzaken bij een andere speler of het genoegen van het spel zou kunnen verstoren.
3. Een speler behoort steeds op dezelfde, correcte wijze te bieden en te spelen.

Met dit artikel hebben de tafelgenoten een keihard middel om de herrie **onmiddellijk** te laten stoppen. Als de bekritiseerde het gedrag probeert af te zwakken met iets als: 'Hij meent het niet zo kwaad', heb je daar niets mee te maken. Ongeacht de aard van de bedoeling, ik als tafelgenoot stoort mij daaraan, en daarom moet dat NU stoppen!

Voor tafelgenoten die zich aan dergelijk gedrag ergeren, maar het vervelend vinden het verbale strijdperk te betreden (lees: het moeilijk vinden om voor hun recht op speelgenoegen op te komen), heb ik een paar eenvoudige middeltjes.

1. Toon - met een vriendelijk gezicht - je Stopkaartje aan de querulant. Dat mag heel dichtbij als de waterval niet meteen stopt.

2. Vraag - met een uitgestreken gezicht - of hij nog leuke dingen gaat doen in het weekend.
3. Geef hem een compliment voor zijn trui, overhemd, zijn horloge of een ander onderwerp.

De kans is groot dat je een verbaasde reactie krijgt op jouw vraag of opmerking. Maar daar stoor je je niet aan, jij probeert alleen maar artikel 74A1 op te volgen, dus toon je allerhoffelijkst jouw interesse.

Deze misschien soft overkomende 'stopmiddelen', kunnen voldoende zijn om vervelend gedrag te stoppen. Hardnekkige gevallen vragen meer duidelijkheid.

In oplopende trap:

'Ik vind dit commentaar heel vervelend; ik wil dat het stopt.'

'Mijn genoegen in het spel wordt door deze gedachtewisseling verstoord; daarmee overtreed je artikel 74A2.'

'Ik zou het jammer vinden als je alleen met hulp van de arbiter je hoffelijke houding kunt vinden.'

Merk op dat je in deze drie reacties géén oordeel aantreft. Niet iets als: 'Je doet vervelend' of: 'Je gedraagt je onbeschoft.' Je geeft uitsluitend aan wat je ziet/hoort en voelt. Jouw plezier wordt ondermijnd, en daar kan geen discussie over zijn, want alleen jij weet wat jij voelt.

En als dit allemaal niet helpt nodig je de arbiter uit.

Alhoewel het grootste deel van de bridgeclub al weet wat er gaande is, loop je naar de arbiter en vraag je hem vriendelijk om even de vlag van artikel 74 te komen hijsen.

Vervolgens is het woord aan de arbiter. En natuurlijk kan dat een CLA zijn, of zelfs een arbiter zónder enige opleiding.

De arbiter kan als volgt het stokje overnemen.

'Ik heb begrepen dat er onduidelijkheid is over artikel 74. Wat is het probleem?' Waarmee hij de speler die hem uitnodigde het woord geeft.

Na de melding van de vervelende houding, kan de arbiter tegen de bron van ergernis zeggen: 'Vanaf nu zul je je hoffelijk moeten gedragen. Denk je dat je dat op eigen kracht kunt opbrengen of wil je een paar tips?'

Meestal wordt het aanbod van tips afgeslagen. Mocht daar toch enige behoefte aan zijn, dan noem je er twee:

1. Tel tot tien en kijk daarbij op je vriendelijkst. Je mag daar nu even op oefenen.

2. Zodra je in de fout gaat, trakteeer je de hele tafel op een rondje!
Daarbij moet het gemopper wel onmiddellijk stoppen.

Het bestuur

Zeker als met enige regelmaat grote schrik ontstaat bij de overige leden, gaan we niet wachten op de eerstvolgende uitbarsting. Een bestuurslid gaat voor of na de zitting even in gesprek met dat paar. En dan wordt in niet mis te verstane bewoordingen duidelijk gemaakt dat het bekritisieren van elkaar absoluut niet is toegestaan. Een dergelijke houding verziekt de sfeer op de club.

Daarbij past ook een woord van begrip. Als iemand jarenlang vrijuit kon mopperen is het niet gemakkelijk die knop in één keer om te zetten. Je zegt toe dat de club hem graag wil helpen in de hoffelijke rails te blijven. Door het tonen van een Stopkaartje zodra het hem even te machtig dreigt te worden.

Want keus is er niet. Wie lid is van de club moet beslist artikel 74-proof zijn!