



Bridge Training

Nummer 685, 24 november 2016

Redactie:

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Even terug naar de basis

Vooraf de laatste weken mocht ik veel nieuwe abonnees met nog héél weinig
bridge-ervaring verwelkomen. Om die reden houden we in deze aflevering een
paar basisbegrippen tegen het licht. Dat kan stevige kost zijn voor de
'jonge bridgehonden' onder ons, maar... ook de gevestigde orde wil nog
weleens struikelen over een onschuldige basisdrempeltje...

Veel plezier ermee; daar gaat het immers alleen maar om!

Basisvraag 1 Bieden

Hoe zou het bieden moeten gaan met de gegeven OW-handen?

West is telkens geveer!

	West	Oost
Spel 1	♠ 4 3 2 ♥ 7 ♦ A H 7 6 5 ♣ A V 7 6	♠ V 7 6 5 ♥ A B 2 ♦ 4 3 2 ♣ 10 9 8

Spel 2	♠ V 7 6 ♥ 4 3 ♦ A H 4 3 ♣ A H 7 6	♠ B 10 9 4 3 ♥ A 2 ♦ V 7 2 ♣ V B 2
---------------	--	---

Spel 3	♠ A H V 6 ♥ 3 2 ♦ H B 7 6 5 ♣ 6 5	♠ 5 4 3 2 ♥ 8 7 6 ♦ A 3 2 ♣ H 4 3
---------------	--	--

Basisvraag 1 Bieden Mijn antwoorden

Hoe zou het bieden moeten gaan met de gegeven OW-handen?

	West	Oost
Spel 1	♠ 4 3 2	♠ V 7 6 5
	♥ 7	♥ A B 2
	♦ A H 7 6 5	♦ 4 3 2
	♣ A V 7 6	♣ 10 9 8
	1♦	1♠
	2♣	2♦
	pas	

West opent in zijn langste kleur.

Oost kan zijn hoge 4-kaart op 1-hoogte bieden en grijpt die kans!

West biedt zijn 2e kleur. Oost weet nu dat ruiten minstens een 5-kaart moet zijn en klaveren minstens een 4-kaart. Hij geeft daarom de voorkeur aan de zekere 5-3-fit in ruiten.

Spel 2	♠ V 7 6	♠ B 10 9 4 3
	♥ 4 3	♥ A 2
	♦ A H 4 3	♦ V 7 2
	♣ A H 7 6	♣ V B 2
	1SA	2♥*
	2♠*	3SA
	4♠	pas

Oost heeft een ideale hand voor Jacoby. Met 2♥ belooft oost minstens een 5-kaart schoppen. Met het rebid van 3SA belooft oost 10-14 punten en precies een 5-kaart schoppen. Met een 6-kaart had hij na wests verplichte 2♠-bod direct 4♠ uitgeboden. Dat mag dus niet met een 5-kaart!

*Zowel 2♥ als 2♠ is alerteerplichtig. De redenen: oost wil helemaal geen harten spelen en west doet met zijn schoppenbod alleen maar gedwee wat partner via de Jacoby-conventie afdwingt. West hoeft helemaal geen lengte in schoppen te hebben.

Spel 3	♠ A H V 6	♠ 5 4 3 2
	♥ 3 2	♥ 8 7 6
	♦ H B 7 6 5	♦ A 3 2
	♣ 6 5	♣ H 4 3
	1♦	1♠
	2♠	pas

Het kan even moeilijk zijn voor west om met ♠AHV mee toch 'slechts' 2♠ te bieden... Maar noodzakelijk is dat wél. Aan oost de schone taak om met méér kracht iets anders te doen dan passen.

Basisvraag 2 Uitkomen

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	1♠	3SA	pas
pas	pas		

Met welke zuidkaart kom jij uit?

Jouw zuidhand

♠ V 8 2
 ♥ 10 9 8 7
 ♦ A 4 3
 ♣ 9 8 7

Basisvraag 2 Uitkomen Mijn uitkomst

West	Noord	Oost	Zuid
1♥ pas	1♠ pas	3SA	pas

Met welke zuidkaart kom jij uit?

Kom uit met ♠2!

♠ H 10 9 7 6

Dummy west

♠ 5 4

Leider oost

♠ A B 3

♠ V 8 2

Start met een 2-kaart in partners kleur met de hoogste en met méér dan twee kaarten met je laagste.

Als je was begonnen met ♠V, maakt de leider in dit spel altijd twee schoppenlagen! De leider wint jouw uitkomst met ♠A. En als hij later vanuit west schoppen speelt, kunnen jij en je partner niet voorkomen dat ♠B ook een slag voor zijn rekening neemt.

Bewaar dit spel voor je partner als die verkondigt dat je áltijd' met je hoogste kaart moet uitkomen in zijn kleur!

Met twee plaatjes in partners kleur kies je wél voor je hoogste plaatje.

En tegen een troefcontract kom je nooit onder je aas uit; ook niet als dat een aas in partners kleur is!

Basisvraag 3 Uitspelen


♠ 5 4 3
♥ A H V B 10
♦ 10 9 8
♣ 10 9

♠ A 2
♥ 4 3 2
♦ A 6 5 4
♣ A H 4 3

Jij speelt 4♥. West komt uit met ♠H.

- Hoe zit jouw speelplan in elkaar?
- Hoe denk je dat het 4♥-contract is uitgeboden als je weet dat zuid geveer is?

Basisvraag 3 Uitspelen, mijn speelplan

♠ 5 4 3
♥ A H V B 10
♦ 10 9 8
♣ 10 9

♠ A 2
♥ 4 3 2
♦ A 6 5 4
♣ A H 4 3

Jij speelt 4♥. West komt uit met ♠H.

a. Hoe zit jouw speelplan in elkaar?

b. Hoe denk je dat het 4♥-contract is uitgeboden als je weet dat zuid geveer is?

Om met de laatste vraag te beginnen:

Zuid

1SA

2♥ (verplicht)

4♥ 3-kaart harten mee; met een 2-kaart had zuid op 3SA gepast.

Noord

2♦ (Jacoby)

3SA (klinkt bekend in deze aflevering 😊)

Speelplan

Je begint met het tellen van de mogelijke verliesslagen. Dat is meestal het overzichtelijkst als je dat doet vanuit de hand met de meeste troeven.

Dat is meestal je eigen hand, omdat vaak de speler met de meeste troefkaarten die kleur het eerst biedt. Maar na de Jacoby-conventie liggen de meeste troeven vaak in de dummy. Dan kun je het beste de mogelijke verliesslagen tellen vanuit dummy's hand...

Kijk mee: vanuit dummy's hand:

- geen klaverenverliezer: ♣10 en ♣9 worden opgewacht door ♣AH.
- twee ruitenverliezers: van dummy's ♦1098 kan maar één kaart mee met ♦A.
- geen hartenverliezer
- twee schoppenverliezers: ♠A kan slechts één noordelijk schoppentje redden.

En nu zie je waarschijnlijk ook hoe je een tweede schoppenverliezer kunt voorkomen: door in de hand te troeven. Dat betekent dat je de schoppenaanval van west moet voortzetten! Neem de uitkomst met ♠A en speel schoppen na. Daar mogen OW om vechten. Zodra je weer aan slag bent, speel je tweemaal troef, en dán troef je de derde schoppen.

4♥ C!

Lezers Mailen

De grens van voldongen

We speelden 4♠ als NZ.

In de 9e slag werd ♦B door oost met ♠H ingetroefd. In de 10e slag speelde oost ruiten terug. Toen/daarna vroegen we arbitrage.

De arbiter besliste dat aan deze verzaking geen consequentie zat. Dus geen enkele noch één, zoals normaal, of dubbele strafslag voor de tegenpartij. Uitslag was 4♠-1.

Daarna heb ik de arbiter om een toelichting gevraagd (ben zelf geen arbiter). Zijn response:

Artikel 63a zegt het volgende: een verzaking wordt voldongen als de verzaker of zijn partner in de volgende slag bijspeelt.

Dit was hier niet het geval, met andere woorden: de verzaking dient hersteld te worden en de troefkaart wordt een grote strafkaart.

Dat heft de verzaking op, dus worden er ook geen slag(en) afgestaan.

En nu de hamvraag... Wat vind jij/zeggen de spelregels van deze situatie? Gevoelsmatig geef ik de arbiter gelijk... maar de tekst van artikel 63a brengt me aan het twijfelen... De verzaker heeft (in) de volgende slag (bij)gespeeld.

Rob:

Ik denk dat de arbiter even de grens kwijt was tussen een onvoldongen en voldongen verzaking. Zolang oost, of zijn partner, na de aftroever met ♠H géén kaart (bij)speelt in de volgende slag, is de verzaking onvoldongen. Met het voorspelen van ruiten in de volgende slag, passeert oost dat station. Dat maakt de verzaking wel degelijk voldongen. En dat betekent:

- geen correctie van de slag waarin is verzaakt;
- geen strafkaartstatus van de kaart waarmee is verzaakt (♠H), én:
- in ieder geval één over te dragen slag;
- plus een tweede over te dragen slag als OW - na de slag waarin is verzaakt - nog minstens één slag wonnen.

Na partners 1SA-opening transfer voor een lage kleur

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	2♠	pas
??			

Ik zie weleens bovenstaande bieding. Oost belooft dan een ?-kaart klaveren en hoeveel punten? Mijn vraag is: In welk geval doet oost zo'n bieding? Is het antwoord van west afhankelijk van zijn kaartverdeling?

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	3♣	pas
??			

In dit geval belooft oost een ?-kaart ruiten en hoeveel punten?

Rob:

Bestel - voordat je verder leest - het boekje 'Transfers' van Anton Maas uit de serie Bridge Bond Specials. Dat kost slechts € 7,50!

In de regel transfereer je naar een lage kleur met een zeer zwak spel en minstens een 6-kaart klaveren of ruiten. Ondanks die 6-kaart ben je dus te zwak voor een verantwoorde manchepoging.

Advies 1: Gebruik alleen 2♠ als transfer naar een lage kleur! Dus voor klaveren én ruiten.

Advies 2: Gebruik 2♠ ook als je denkt aan een slemcontract in een lage kleur. Met je volgende bod geef je die lange kleur aan (klaveren met 3♥ en ruiten met 3♠).

Advies 3: Gebruik het directe 3♣ en 3♦ voor de vraag naar een tophonneur. Met die honneur biedt de SA-openaar 3SA, zónder past hij. Als je 3♣ tenminste niet al gebruikt voor Puppet/Niemeijer!

In de praktijk

Partner noord opent: **1SA**

Ik geef vier zuidhanden:

Hand A

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ B 8 6 5 4 3
♣ 5 4 3

2♠; na partners
3♣: 3♦!

Hand B

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ A V 7 6 5 4
♣ 5 4 3

3♦; met ♦H bij
openaar is 3SA
kansrijk.

Hand C

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ A H 5 4 3 2
♣ 5 4 3

3SA; zelfs zón-
der ♦V bij noord
grote kans op
vijf slagen.

hand D

♠ 3 2
♥ A B
♦ H V 10 6 5 4
♣ A B 2

2♠; na partners
3♣: 3♠! Slem-
interesse met lengte
in ruiten.

De juiste biedweg

Mijn cursisten spelen nog 4-kaart hoog.


Zij hebben gewoon Acol geleerd met alles 4-kaart (nog geen Blackwood).

Vanmiddag kwamen wij het volgende spel tegen waarop ik ook niet zo een, twee, drie een pasklaar antwoord had.

Zelf geef ik de cursisten mee dat zij - als zij meer dan 20 pnt hebben - op 2-nivo moeten openen.

In dit spel was dat echter moeilijk, daar oost geen enkele 5-kaart had.

Aan één tafel kwam men met hulp van mij in 4♥+2; anderen speelden 3SA-2.

Spelnr.: 12 Gever: West Kwetsbaar: NZ		♠ AH82 ♥ 943 ♦ B52 ♣ 764	
	♠ V5 ♥ AVB8 ♦ 8743 ♣ B53		♠ 9 ♥ H1076 ♦ AHV10 ♣ AHV8
		♠ B107643 ♥ 52 ♦ 94 ♣ 1092	

Wat is op dit spel het juist biedverloop?

Rob:

Altijd lastig: 21 punten met een 4-4-4-1-verdeling. Aangezien je eigenlijk slechts zes slagen in handen hebt, dus zelfs voor een manchecontract toch écht wel wat nodig hebt van partner, kun je met een gerust hart beginnen met 1♣! Volgen daarop drie passen, dan hoeft dat met een westhand van 0-5 punten niet per se uit te draaien op een nul.

Zonder bijzondere afspraken zal het bieden in de meeste gevallen als volgt gaan:

	West	Oost
	pas	1♣
	1♦	2♥ 17+, minstens semiforcing
	4♥	6♥

Altijd gemakkelijk om met de kennis van nu 6♥ uit te bieden... ☺

Met alleen Acol en zonder vraag naar het aantal azen of controlebiedingen, kunnen we alleen uitgaan van de gezamenlijke puntenkracht en verwachte verdeling.

Oost verwacht na het 1♦-bod van west dat de ruiten dicht zitten.

4♥ belooft toch wel 8-11 punten, met minder kan west 3♥ bieden.

Ja, en dan is oost aan de beurt. Die rekent op samen 30-32 punten.

♠A en ♥VB is waarschijnlijk al voldoende voor iets moois...

Kaartwisseling toegestaan?

Graag je reactie op onderstaand voorval gisteren aan de bridgetafel. Ik zit noord en speel een 3♠-contract van oost tegen.

Mijn partner komt uit met ♣4.

Ik zit achter dummy, heb twee klaveren in mijn handen en wil ♣3 bijgooien. Maar de leider zegt tegen dummy: 'Klaveren klein' en vervolgens steek ik ♣3 terug en gooi ♣9 op tafel.

De leider vertelde me dat het ongeoorloofd is van kaart te wisselen. Hij is wedstrijdleider en kent de regels. Ik heb gezegd zolang ik geen kaart op de tafel gelegd heb mag ik van kaart wisselen. Klopt dat?

Rob:

Een medespeler heeft niet het recht om te bepalen wat wel of niet is geoorloofd, dat mag alleen de wedstrijdleider! Dat zou dus de eerste actie moeten zijn: de wedstrijdleider uitnodigen.

Als je kijkt naar artikel 45 zou je kunnen zeggen dat jouw ♣3 nog **niet** is gespeeld. Die geldt namelijk pas als gespeeld als je die zó houdt dat je partner de beeldzijde had kúnnen zien.

Maar... er is een andere regel (artikel 74 B 3) waarin wordt verboden een kaart klaar te houden om te spelen vóóordat je aan de beurt bent.

Door het klaar houden van ♣3 wek je de suggestie dat het voor jou niet uitmaakt welke kaart de leider dummy laat spelen. Dat zou je een vorm van misleiding kunnen noemen. De spelregels noemen dat onfatsoenlijk. Met het verwisselen van ♣3 in ♣9 vertel je je tafelgenoten dat je in ieder geval nóg een klaverenkaart hebt. Ook dat is niet toegestaan.

In gevallen waarbij ik vermoed dat het te vroeg pakken van een kaart de leider op het verkeerde been kan zetten, sta ik die wijziging niet toe. En de betreffende speler zal mij daar dan dankbaar voor zijn, want het laatste dat deze wil, is voordeel halen uit een handeling die niet is toegestaan. Toch? ☺