

Bridge Service, voor gewone bridgers



Nummer 633
15 oktober 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers
Op www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip
www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Nieuw in de serie Bridge Bond Specials: Het Speelplan, van Bep Vriend

Bekeken door Ad van Gemert

Het Speelplan

Bep Vriend heeft in de afgelopen jaren al twee boekjes geschreven in de BBS-serie, over Doubletten en over Staymanvarianties. Onze lezers weten dat wij bij problemen op deze gebieden vaak naar deze boekjes verwijzen. De coördinatie van BBS heeft het wijze besluit genomen Bep te vragen voor het onderwerp 'Het Speelplan', en Bep heeft zich beijverd in dit deeltje de lezer te leren structuur aan te brengen in het afspel. Opvallend is dat zij veel aandacht schenkt aan slag 1. In plaats van het snelle 'doe maar een kleintje, partner' drukt zij de lezer op het hart pas bij te spelen na het maken van een plan.

Sans-atoutcontracten

Bep noemt deze contracten een tempospel: je moet zo snel mogelijk slagen ontwikkelen voordat de tegenpartij dat doet. Zij redeneert hierbij vanuit de 'winners' en vraagt zich consequent af:

1. Welke vaste slagen kan ik oprapen?
2. Waar moeten mijn ontbrekende slagen vandaan komen?
3. Hoe voorkom ik dat de tegenstanders te veel slagen maken?

Voor het ontwikkelen van ontbrekende slagen gebruikt zij als strijdplan:

- a. Hoge kaarten bij de tegenstanders eruit dwingen.
- b. Lengteslagen ontwikkelen.
- c. Snijden, en wel enkele snit, herhaalde snit en dubbele snit.

Schrijfster hamert erop te zorgen dat je eigen kleur eerder vrij is dan de kleur van de oppositie, en als dit niet lukt te zorgen dat de vijandelijke hand met de vrije kleur(de gevaarlijke hand) niet aan slag komt.

Troefcontracten

Hierbij redeneert zij vanuit de 'verliezers'. Welke verliezers heb je? Welke kun je wegwerken? En hoe? Zij telt de verliezers vanuit de hand met de lange troefkleur en zorgt ervoor verliezers tijdig weg te werken.

Slag 1

Hier wijdt zij een apart hoofdstuk aan en maakt een speelplan voordat zij in slag 1 bijspeelt. Neem ik de eerste slag of duik ik? En neem ik in dummy of in de hand? Allemaal vragen waar de leider ruim tijd voor moet nemen.

Meteen troeftrekken of niet?

Standaard in een troefcontract is beginnen met troeftrekken tenzij iets anders urgenter is. En je trekt niet meteen troef als

1. je aftroever(s) wilt maken aan de korte troefkant. Want dat levert extra slagen op, aftroeven aan de lange kant doet dat niet.
2. je eerst verliezers wilt wegwerken.
3. je troeven wilt gebruiken als entree, om bij voorbeeld enkele keren te kunnen snijden.
4. je wilt cross-ruffen.

Communicatie

Hierbij onderscheidt zij de verbinding tussen leider en dummy, en de verbinding tussen de handen van de tegenstanders. Verbinding tussen leider en dummy verdient extra aandacht als een van de handen zwak is met een lange kleur. Je moet dan nog wel eens een slag weggeven om een entree te behouden. Pas op voor een blokkade, waaronder zij verstaat dat er iets schort in de verbinding tussen de handen. Er zijn dan genoeg slagen maar de vrije kaarten zijn onbereikbaar. Bep laat aan de hand van voorbeelden zien hoe je blokkerende kaarten kunt lozen. 'Ben hierbij niet altijd te zuinig' adviseert zij speciaal haar Nederlandse lezers. Bij de tegenstanders probeert zij juist een blokkade te creëren, je zorgt dan dat een speler met een vrije kleur niet meer aan slag komt maar juist diens partner.



Andere technieken

Zij bespreekt (en licht dit met veel voorbeelden toe) begrippen als de veilige hand, de gevaarlijke hand, verliezer op verliezer. In het laatste geval ruil je een verliezer in een bepaalde kleur in voor een verliezer in een andere kleur. Je hebt dan niet minder maar andere verliezers en wel verliezers die geen schade berokkenen.

Kansen combineren en Plan B

Het boekje eindigt met een hoofdstuk hoe je kansen kunt combineren en verder met iets dat Bep 'Plan B' noemt. Hieronder verstaat zij dat je in gevallen waarbij er onverwacht iets ongunstigs gebeurt niet bij de pakken moet gaan neerzitten, je rug moet rechte en moet trachten een nieuw speelplan te maken om op een andere wijze (Plan B) je doel te bereiken. Dat haar voornaam met een B begint is waarschijnlijk toeval. Ook hierbij vele voorbeelden.

Praktijk na theorie

Na deze theorie laat Bep de lezer oefenen aan de hand van 18 oefenspellen die alle eindigen met de vraag: 'hoe speelt u?' En als de lezer zo'n vraag voor zichzelf heeft beantwoord, leest hij het antwoord dat Bep heeft gegeven. Om een indruk te geven van deze 18 oefenspellen nemen wij er vrij willekeurig enkele over, maar de andere zijn zeker zo aantrekkelijk en het bekijken waard.

Spel 1

West	Oost
♠ A H 7 3	♠ 8 6 4
♥ A H 5 3	♥ 8 2
♦ A 8 5	♦ V B 10
♣ 9 5	♣ H V B 10 4

West speelt 3SA. Noord komt uit met ♦2. Zuid speelt ♦3 bij.
Hoe speelt u?

Spel 1, antwoord

West speelt 3SA. Noord komt uit met
♦2. Zuid speelt ♦3 bij.

	♠ V 10	
	♥ 10 9 6	
	♦ H 9 6 2	
	♣ A 8 3 2	
♠ A H 7 3		♠ 8 6 4
♥ A H 5 3		♥ 8 2
♦ A 8 5		♦ V B 10
♣ 9 5		♣ H V B 10 4
	♠ B 9 5 2	
	♥ V B 7 4	
	♦ 7 4 3	
	♣ 7 6	

Neem over met ♦A.

Maak alvorens in slag 1 bij te spelen een speelplan. In de klaverenkleur kunt u vier extra slagen maken door ♣A er uit te drijven. Maar let op de entrees in de dummy. Want neemt noord pas de tweede klaveren dan moet u nog wel in de dummy aan slag kunnen komen! Alleen in ruiten heeft de dummy een mogelijke entree. Maar deze entree is er alleen als u slag 1 niet zuinig met ♦V maar met ♦A neemt.

Spel 2

West	Oost
♠ A 10 9 6 3	♠ V B 4
♥ A 6 5 3	♥ 8 2
♦ 5	♦ A 9 7 6
♣ B 9 5	♣ 10 8 7 4

West speelt 2♠. Noord komt uit met ♦H. Met harten aan slag speelt zuid troef. Hoe verder?

Spel 2, antwoord

West speelt 2♠. Noord komt uit met
♦H. Met harten aan slag speelt zuid
troef.

	♠ H 7 5	
	♥ H 9 7	
	♦ H V 10 2	
	♣ V 6 2	
♠ A 10 9 6 3		♠ V B 4
♥ A 6 5 3		♥ 8 2
♦ 5		♦ A 9 7 6
♣ B 9 5		♣ 10 8 7 4
	♠ 8 2	
	♥ V B 10 4	
	♦ B 8 4 3	
	♣ A H 3	

Neem ♦A en geef een harten af.
Speelt zuid troef na, neem met ♠A.

Geef in slag 2 een harten af om daar-
na de verliezende hartens in de dum-
my, aan de kant met de korte troe-
ven, af te troeven. Speelt zuid troef
na, blijf bij dat plan. Neem geen snit
op ♠H maar maak acht slagen in een
cross-ruff. Neem ♠A, speel ♥A en
troef een harten. Ga met een ruiten-
aftroever terug naar de hand en troef
weer een harten. Nogmaals een rui-
ten (laag) troeven. West heeft met
♠109 nog een schoppenslag.

Spel 3

West

♠ A V B

♥ A B 4 3

♦ H B 10

♣ 4 3 2

Oost

♠ H 10 5

♥ 6 5 2


♦ 7 6

♣ A H 9 8 7

West speelt 3SA. Noord komt uit met een kleine ruiten, zuid speelt ♦5 bij. Hoe speelt u?

Spel 3, antwoord

West speelt 3SA. Noord komt uit met een kleine ruiten, zuid speelt $\heartsuit 5$ bij.

	\spadesuit 9 8 7 6	
	\heartsuit 9 7	
	\diamondsuit A V 9 8 4	
	\clubsuit V 5	
\spadesuit A V B		\spadesuit H 10 5
\heartsuit A B 4 3		\heartsuit 6 5 2
\diamondsuit H B 10		\diamondsuit 7 6
\clubsuit 4 3 2		\clubsuit A H 9 8 7
	\spadesuit 4 3 2	
	\heartsuit H V 10 8	
	\diamondsuit 5 3 2	
	\clubsuit B 10 6	

Speel klaveren en wacht af wat noord bijspeelt.

Noord heeft de ruitens maar zuid is de gevaarlijke hand. Want zuid dreigt door \diamondsuit HB van west te spelen. Noord is de veilige hand. Zorg er voor dat zuid bij het vrijspelen van de klaveren niet aan slag komt. Dat vereist een zeer zorgvuldige aanpak van de klaverenkleur. Speel klaveren uit west en, als noord klein legt, speel dan in de dummy \clubsuit A. Ga met schoppen naar de hand en speel weer klaveren. Laat \clubsuit V de slag houden. De klaveren zijn vrijgespeeld zonder dat zuid, de gevaarlijke hand, aan slag is gekomen.

Mijn oordeel

Het boekje is in een prettige stijl geschreven. Het leest gemakkelijk, de lezer verveelt zich geen moment en door de vele voorbeelden en de aardige lay-out is het lezen een genoegen.

Prijs 7,95 euro, voor NBB-leden 10% korting.

Lezers Mailen

Hoe verder bieden na geaccepteerd onvoldoende bod?

West	Noord	Oost	Zuid
Stop, 2SA	pas	2♦	pas

Wat kan openaar bieden nu de 2♦ door zuids pas is geaccepteerd?

Rob:

Een bekende vergissing; oost wil Jacoby toepassen en is gewend dat op 2-hoogte te doen... Dus 2♦ in plaats van 3♦.

Door zuids pas kan het bieden gewoon doorgaan vanaf het geaccepteerde 2♦-bod. West mag dus 2♥ antwoorden.

Of nóg een keer 2SA bieden als hij dat leuk vindt; per slot van rekening krijg je die kans niet vaak. ☺

Stel dat zuid niet meteen had gepast, en het onvoldoende 2♦-bod niet had geaccepteerd, dan had oost er straffeloos 3♦ van mogen maken, waarna het bieden eveneens zonder enige consequentie mag doorgaan. Alleen dan wél op 3-hoogte ☺.

Na een onvoldoende bod kan ook nog een andere onduidelijkheid ontstaan: stel dat daarop drie passen volgen, wie is dan de leider? De speler die het **hoogst** bood (west 2SA) of de speler die het **laatst** bood (oost, 2♦)?

Het antwoord is inderdaad: de speler die het laatst bood! Oost speelt dan een 2♦-contract. En voor degenen die dat een open deur vinden; jaarlijks krijg ik toch wel minstens twee meldingen waaruit blijkt dat er onduidelijkheid over is...

Waarom 1+1 geen 2 is...

Onze competitieronde heeft 5 zittingen. (28 spellen)
In zitting 2 hebben 7 personen een rusttafel (24 spellen gespeeld)
Nu kijk ik naar de gemiddelde score over die 2 zittingen en zie bij die 7 personen een afwijkende gemiddelde
voorbeeld::: paar A zitting 1 51.93% (28 spellen) zitting
2 59.90% (24 spellen)
Als ik deze 2 uitslagen deel kom ik op een gem. van 55.91%
De computer geeft als gem. 55.61%
En deze afwijkingen komen in verschillende percentages zodat er ook paren zijn met een veel kleiner verschil.
Hoe kan ik dat uitleggen aan deze paren. Waar heeft dat mee te maken?

Ron:

Dat heeft alles te maken met het gewogen gemiddelde dat het programma toepast.

De zitting van 24 spellen doet mee voor 24/52e en die van 28 voor 28/52e.

Het zou zelfs kunnen dat een paar een spel niet heeft gespeeld. Dan telt de zitting van 24 te spelen spellen mee voor 23/51e.

Dus: percentage maal gespeelde spellen per zitting optellen en delen door totaal aantal gespeelde spellen.

Het gemiddelde percentage is dus het zuivere gemiddelde over alle gespeelde spellen in die ronde alsof ze zijn gespeeld in één zitting.

Mag je echt alles bieden wat je wilt?

In de praktijk zie ik steeds vaker een volgbod wat volgens mij nergens op slaat. Geen haalslagen geen sterkte in de geboden kleur geen punten. Als ik er naar vraag wordt er gezegd: 'Ik mag bieden wat ik wil etc.'

Wat is(zijn) de regel(s) voor een volgbod?

Moet dit ook duidelijk op de systeemkaart staan?

Rob:

De algemene richtlijn voor een volgbod is 7-15 punten. Voor zover bridgers zich in richtlijnen laten persen ☺.

In de wat zwakkere regionen – 7-10 punten – is kracht in de geboden kleur aan te bevelen. Met 12-15 punten mag die wat zwakker zijn. Of alle spelers deze richtlijn weten en/of die opvolgen is een heel ander verhaal. En dan kun je moeilijk verwachten dat dat wel op de systeemkaart staat. Dat is ook meer een advies (om rampen te voorkomen) dan een afspraak.

Als regelmatig wordt gevolgd met een veel zwakkere hand dan 7 punten, zonder compensatie in de vorm van een extreme verdeling, is dat een gewoonte waarmee de partner rekening kan houden. Dus verplichte informatie voor de tegenstanders. In dat geval moet op de systeemkaart bijvoorbeeld staan: volgbod vanaf 4 punten.

En omdat tegenstanders toch wel op minstens 6-7 punten rekenen, is het alerteren van zo'n volgbod eveneens correct.

De gedachte: 'Ik mag bieden wat ik wil' is niet compleet. Daarbij hoort: 'En als ik regelmatig kies voor dezelfde soort afwijking, is dat iets waarmee mijn partner rekening houdt en dus een afspraak die de tegenstanders ook moeten weten!'

Hopelijk kun je hier iets mee.

Vierde kleur ronde- of mancheforcing?

In de antwoorden van Bridge Training 601 zie ik dat veel personen de 4e kleur als mancheforcing spelen, terwijl ik dacht dat het vanaf een punt of 10 wel kon. (Rondeforcing, geen mancheforcing)

- 1) Openaar biedt met een minimum 2 harten (in dit geval), met 10 pt kan de 4e kleur bieder dan passen, met 11 pt kan hij nog 3♥ bieden als invite, met meer 4♥. (Met veel meer 4SA).
- 2) Met 15+ pt kan de openaar 3♥ zeggen om overwaarde aan te geven, zodat de 4e kleur bieder kan kiezen tussen 4♥ en 3SA.

Klopt dit of niet?

Als 4e kleur mancheforcing is, speel je dan principle of fast arrival? Dus in voorbeeld 1) zou 3♥ van de 4e kleur bieder geen invite zijn maar sterker dan 4♥ met sleminteresse...

AdvG:

Verwacht van mij geen antwoord op je vraag of je de vierde kleur als rondeforcing of mancheforcing moet spelen.

Daarover zijn de geleerden het niet eens.

Ik kan je Nederlandse bridgeboeken en publicaties van Nederlandse bridgedocenten laten zien die het één, en die het ander bepleiten.

Je zult dus zelf een beslissing moeten nemen.

Wel is het zo (zoals Rob in de Training schreef) dat wij de indruk hebben dat de internationale top steeds meer neigt naar het mancheforcing standpunt.

Dat geeft ook duidelijkheid en rust.

Je beslissing heeft ook consequenties voor de 'fast arrival'.

Spreek je mancheforcing af, dan blijft de situatie mancheforcing, ook als je op laag niveau antwoordt. Je kunt dan in alle rust verder zoeken en opbouwen.

Spreek je rondeforcing af, dan geldt het bovenstaande niet.

Als je weet dat je partner de vierde kleur kan bieden met 10-11 punten, dan moet je met meer dan 15 punten de manche uitbieden, bij een zwakker bod bestaat het risico dat je partner past.