

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 632

8 oktober 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker

Ron Jedema (spelregels)

Siger Seinen (spelregels)

Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

Op www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

Nieuw in de serie Bridge Bond Specials: Spelvormen, door Ed Hoogenkamp

Gelezen door Rob Stravers

Bij spelvormen kun je gemakkelijk denken aan de verschillende vormen waarin we bridge spelen, zoals: de parenwedstrijd, de viertallenwedstrijd, de Kroegendrive, waarbij de deelnemers verschillende kroegen afgaan en in elke kroeg een bridgeronde spelen, Kofferbridge, waarbij meestal twee paren in de huiskamer een serie spellen spelen die door meer 'thuiskwartetten' wordt gespeeld, waardoor een echte parenuitslag ontstaat, de Bekerwedstrijd, waarbij twee of meer viertallen van de ene club strijden tegen een gelijk aantal viertallen van een andere club, en de individuele wedstrijd, waarbij niet wordt gespeeld met een vaste partner maar elke ronde van partner wordt gewisseld.

Zonder nu diepgaand te gaan debatteren over wat precies **spelvormen** wel of niet zijn: Ed behandelt in zijn boekje vooral de verschillende **berekeningswijzen**, en hij legt daarbij uit hoe we ons bieden en spelen daarop kunnen/moeten aanpassen.

Vrijwel alle bridgers hebben weleens de term Robberbridge horen vallen, zonder te weten wat dat nu precies inhoudt. Het moet natuurlijk een bijzonder leuke spelvorm zijn, anders was Robberbridge nooit naar mij genoemd ☺.

Ed legt de lezer uit hoe Robberbridge in elkaar zit, mét een stukje tactiek! Daarmee kun je de aanschafprijs van dit boekje (€ 7,95) snel terugverdienen, want er wordt meestal om geld gerobberd!

Welke onderwerpen tref je aan op de 48 pagina's?

Algemene puntentelling

Aantal slagen, kwetsbaarheid, premies en straffen en scoretabel

Parentelling

Uitleg van de telling, bied- en speeladviezen

Viertallentelling

Uitleg van hoe het werkt, telling en bied- en speeladviezen

Butler

Telling, voor- en nadelen ten opzichte van Paren, bied- en speeladviezen

Robberbridge

Uitleg, telling en tactiek

Patton

Uitleg van de opzet, berekening en tactiek

Individueel

Uitleg en toepassingen

Oefenspellen

Deze bestaat uit twee delen: acht vragen waarmee het inzicht wordt getoetst in de consequenties van de verschillende berekeningswijzen én acht speltechnische vragen.



Het boekje Spelvormen van Ed Hoogenkamp: € 7,95 bij de Bridge- en boekenshop.

Internet: www.bridgeshop.nl

E-mail: info@bridgeshop.nl

Telefoon: (030) 275 99 77

Om de noodzaak van Eds product te bewijzen leg ik twee inzichtvragen voor en twee speltechnische vragen.

Oefening 1

Waar of niet waar? Niet kwetsbaar gedoubleerd drie (!) down gaan is lucratiever dan de tegenstanders een kwetsbare manche laten maken.

Oefening 2

Waar of niet waar? Ik kan goed bridgen zonder dat ik weet in welke wedstrijdvorm ik zit.

Spel 1

Zuid is geveer, OW kwetsbaar
Je hebt als west:

♠ V B 2
♥ H B 6 5 4
♦ H 3
♣ B 7 6

Zuid opent 1♠.

Wat biedt west in een viertallenwedstrijd en wat in een parenwedstrijd?

Spel 2

Oost geveer en allen kwetsbaar

♠ V 10 9 3 2	♠ A 8 7 6 5
♥ V 6 5	♥ 8 3
♦ H B	♦ A V 5 2
♣ V 7 6	♣ A H

Oost speelt 4♠. Zuid komt uit met ♥A, speelt ook ♥H en speelt ♣B na. Hoe speelt oost in een viertallenwedstrijd en hoe in een parenwedstrijd?

Eds antwoorden staan op de volgende pagina.

Eds antwoorden

Oefening 1

Waar. Een kwetsbare manche levert 100 (of 120) plus 500 manchepremie op. Drie down niet kwetsbaar gedou-bleerd is $100 + 200 + 200 = 500$.

Oefening 2

Niet waar. Er zijn te veel beslissingen die in de ene wedstrijdvorm goed zijn, maar in de andere niet. Het be-vechten van de deelscore is typisch een parenactie, het bieden van een scherpe manche (met weinig punten) is typisch een viertallenactie. Spelen op een overslag is zinvol in paren en vrijwel zinloos in viertallen.

Spel 1

	♠ 8	
	♥ A V 10 8	
	♦ V 8 7	
	♣ A 8 5 4 2	
♠ V B 2		♠ 10 9 4 3
♥ H B 6 5 4		♥ 9 7
♦ H 3		♦ B 10 9 2
♣ B 7 6		♣ V 10 9
	♠ A H 7 6 5	
	♥ 3 2	
	♦ A 6 5 4	
	♣ H 3	

Pas in viertallen

Volg 2♥ in paren

Neem in een **viertallenwedstrijd** geen onnodige risico's bij volgbiedin-gen. Volg als west geen 2♥, dat is gevaarlijk omdat de kleur niet goed genoeg is. In dit geval wordt het wel erg zwaar gestraft als noord past op het volgbod en zuid een heropenings-doublet geeft, waar noord weer op past. NZ beginnen tegen 2♥ gedou-bleerd met ♠AH en een schoppen getroefd. Daarna maken ze nog ♣AH en een afgetroefde klaveren, ♦A en drie hartenslagen in noord. West gaat vijf down voor een score van -1400. Als west past, bereiken NZ 3SA en

maken +2 voor +460 punten. Een verschil van 940 punten. Omgerekend in IMP's is dat 14 IMP's. In een **parenwedstrijd** weegt het voordeel van volgen wél op tegen het risico. Als het spel ligt zoals hierboven scoren OW een nul, maar er zijn allerlei scenario's denkbaar waarbij het volgbod wél punten oplevert.

Spel 2


O/Allen	♠ H B 4 ♥ B 10 9 2 ♦ 10 8 6 ♣ 5 4 2	
♠ V 10 9 3 2 ♥ V 6 5 ♦ H B ♣ V 7 6		♠ A 8 7 6 5 ♥ 8 3 ♦ A V 5 2 ♣ A H
	♠ - ♥ A H 7 4 ♦ 9 7 4 3 ♣ B 10 9 8 3	

Zuid komt tegen 4♠ uit met ♥AH en speelt ♣B na. Wat doet oost?
In een **viertallenwedstrijd** neemt de leider de slag met ♣H steekt over naar ♦B en speelt oost een kleine schoppen. Als noord kleur bekent legt hij ♠8 in oost. Hij verliest zo nooit meer dan één schoppenslag, zelfs bij een 3-0 zitsel. De overslag is niet belangrijk, het maken van het contract wel. In een **parenwedstrijd** speelt Oost ♠A en schoppen na. Als ♠H sec valt maakt hij een overslag en bij elk ander zitsel maakt hij precies tien slagen. De oostspeler die met ♠A begint gaat down als noord alle schoppens heeft. Die kans is te klein om daar in een parenbridge rekening mee te houden. De kans op heer sec is groter dan de kans op ♠HB4 in noord, dus een overslag is waarschijnlijker dan één down. In viertallen betekent een overslag een winst van 1 IMP, maar één down kan het verlies van 12 IMP's betekenen, dus is de zogenaamde 'safety play' een must'.

Lezers Mailen

Met de kennis van nu...

Afgelopen donderdag kreeg ik als Noord (dealer) het volgende spel te spelen:

Noord gever Niemand kwetsbaar	♠ HV103 ♥ AH93 ♦ 102 ♣ AH4					
♠ A64 ♥ 765 ♦ AH64 ♣ 875		♠ B95 ♥ B ♦ VB5 ♣ VB10962	Biedverloop			
	♠ 872 ♥ V10842 ♦ 9873 ♣ 3		West pas	Noord 1♣	Oost pas	Zuid pas

Ik opende 1♣ en mijn partner paste.

Had ik met 19 punten een andere keuze? 1SA geeft 15-17 punten aan. Mag ik met de verdeling toch 1SA openen? Of is er betere opening?

Rob:

Met de kennis - en de verdeling - van nu, is 2SA de ideale opening. Op partners Jacoby-3♦ bied je met dit mooie hartenkwartet meteen 4♥ uit. Dat zul je met deze verdeling wel maken.

Vooraf na een 1♣-opening dat je als eindcontract 'mag' spelen is het zeer verleidelijk om met de kennis van nu te zoeken naar een andere opening.

1SA raad ik af; daar is je hand echt te sterk voor. Er zijn spelers die een halve punt tellen voor een tien. Die komen met deze noordhand aan twintig punten en openen dan 2SA. Ja, en dan is 4♥ onontkoombaar, ook als zuid 3♦ biedt met het voornemen om op partners 3♥ te passen ☺.

En voor de goede orde: met de kennis van toen zijn jouw 1♣-opening én partners pas daarop, technisch helemaal correct!

AdvG:

Grappig dat je af en toe van dit soort spellen tegenkomt.

Je scoort dan slecht in je klaverencontract, en moet dan ook nog de triomfantelijke blik weerstaan van de 'echte Acol-spelers' die met 1♥ openen en in dat nietige hartencontract succes hebben.

Maar wat zal het absolute toppunt zijn?

Er zijn paren die stellen dat je op een voorbereidende 1♣-opening 'niet mag passen' en dan 'moet bieden'.

Al is dit in strijd met wat deskundigen beweren, de Zuidspelers die hier slaafs met 1♥ antwoorden op de 1♣-opening, waarna de openaar naar 4♥ vliegt, stelen hier de show.

Soms hebben scoreresultaten wel eens de schijn van onbillijkheid.

De grens van dummy's recht

Ik heb een paar vragen over de verhouding tussen de artikelen 42 en 43 van de spelregels. Hierin zijn de rechten en plichten van de dummy geregeld.

1. Artikel 42B is bepaald dat de dummy mag vragen of de leider heeft verzaakt en dat hij mag proberen onregelmatigheden van de kant van de leider te voorkomen.

Dat laatste komt meestal neer op het behoeden van de leider voor het voorspelen uit de verkeerde hand. Op onze club geeft een speler daaraan een nogal ruime uitleg, want ze zegt bij elke slag die de leider maakt in welke hand die is gemaakt. Dat doet ze om de leider, die zich nogal vaak vergist, te behoeden voor het voorspelen uit de verkeerde hand. Dat is lovenswaardig, ware het niet dat dit wel heel dicht komt bij deelnemen aan het spelen en informatie over het spel aan de leider overbrengen, wat door art. 43A1c wordt verboden. Voordat ik ga zeggen dat niet is toegestaan wat deze speler doet, wil ik graag weten wat jij en je kompanen hiervan vinden.

2. Dezelfde speler houdt goed in de gaten wat aan tafel gebeurt en vraagt dan ook aan tegenspelers of ze mag zien wat ze hebben bijgespeeld.

Dat om gebruik te kunnen maken van het recht uit. 42B3, dus het wijzen op een onregelmatigheid na het spelen. Ook dit lijkt me op of over de rand van wat de spelregels de dummy toestaan.

3. In het verlengde hiervan de vraag wie antwoord mag of moet geven op de vraag van een van de spelers welk contract wordt gespeeld.

De meeste dummy's vinden het volstrekt geoorloofd en voor de hand liggend dat zij daarop antwoorden, maar dat mag, dunkt me, toch niet.

Maar kan een tegenstander weigeren die informatie te verstrekken en mag de partner van een tegenspeler die die vraag heeft gesteld, deze beantwoorden.

Of het verstandig is zo'n antwoord te weigeren of de arbiter te roepen als dat toch gebeurt, laat ik in het midden. Dat zal in hoge mate van de omstandigheden afhangen.

Rob:

Mooie vragen ☺. Mijn antwoorden:

1. Als de partner vaak uit de verkeerde hand voorspeelt, kan ik mij goed voorstellen dat dummy die fout wil voorkomen. Maar... ze verleent te veel service. Pas als de slag dicht ligt en de leider lijkt aanstalten te maken uit de verkeerde hand voor te spelen, door met zijn vrije hand naar zijn hand met kaarten te gaan, of door actief te kijken naar de kaarten van dummy, mag dummy aan de bel trekken.
Ik maak graag een uitzondering voor spelers die door een medische oorzaak duidelijk minder scherp zijn, die mogen best een steuntje hebben als daardoor het spel voor hen nog leuk genoeg blijft.
2. De tegenspelers moeten hun kaarten zo bijspelen dat ook dummy ze goed kan zien. Die vraag van dummy mag dus helemaal niet nodig zijn. Als de beeldzijde van de gespeelde kaart ook voor dummy duidelijk zichtbaar was, zie ik het vragen naar wat is bijgespeeld als een overtreding. Ja ik heb ook mijn grenzen ☺.
3. Als een speler vraagt welk contract wordt gespeeld mag van mij iedereen antwoorden. En als een contract wordt genoemd waar dummy het niet mee eens is, laat hem dat dan meteen melden, of voor altijd zwijgen! ☺ Als er onduidelijkheid is over het te spelen contract kan dat niet snel genoeg worden opgeheven.

Ron:

Met betrekking tot je laatste vraag is het altijd verstandig de vraag te laten beantwoorden door een tegenstander. Als de ene tegenspeler vraagt en de andere tegenspeler antwoordt, dan is er een redelijke kans, dat er aanvullende informatie over tafel gaat door de manier van antwoorden (intonatie, klemtoon, tempo). Bij het vragen om een herhaling van het biedverloop is het expliciet voorgeschreven, om dezelfde reden.

Toelaatbaar?

Vanmorgen kwam ik een raar biedverloop tegen waar ik niet goed mee om kon gaan.

In principe mag een bridger bieden wat hij wil maar kan een speler soms ook te ver gaan???

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	2♦	pas
2♥	pas	pas	pas

Na de start van noord legt **oost** de volgende hand op tafel:

♠ -
♥ V 4 3
♦ 10 7 6 5 4
♣ V B 7 6 5

1. Was 1SA als bijbod voor de tegenpartij geen eerlijker bod geweest of is dit toelaatbaar?

2. Valt dit onder een psych?

Rob:

Oost mag inderdaad de kluit in de maling nemen, mits hij partner west minstens zo stevig bij de neus neemt. Dat kan gemakkelijk misgaan, denk bijvoorbeeld aan een 2- of 3SA-rebid van west... Of schoppen met een enkele of dubbele sprong ☺.

Er zijn ook oostspelers die grote moeite hebben om te passen met een renonce in partners kleur, en met minder dan 6 punten ook 1SA niet aandurven. Die bieden dan meer uit angst hun lage 5-kaart dan met de bedoeling vriend en vijand te misleiden.

Als OW de afspraak hebben dat *twee over een* ook met (veel) zwakkere handen kan dan 10 punten, is dat uiteraard alerteerplichtig. En dat zelfde geldt als ook met minder extreme handen regelmatig de hand wordt gelicht met de 10-puntengrens van *twee over een*. Want dan is dat een afwijking waar de partner toch rekening mee zal houden. En die informatie moeten de tegenstanders dan ook hebben.

Wel of niet eerst de hoge 4-kaart bieden?

Partner	Ik	Mijn hand
1♥	1♠	♠ A V 4 3
2♥	3♦	♥ A
3♥	4SA	♦ A H V B 3 2
5♣	5♥	♣ 6 4
pas		

Mijn gedachten:

1♠: Ik mag geen hoge 4-kaart op 1-hoogte overslaan.

3♦: Na 2♥ zat ik klem, geen klaverdekking voor SA. Maar 3♦ is ook niet goed, dan beloof ik 5-kaart schoppen.

Mijn partner blijft harten herhalen, toen heb ik gedacht wellicht slem, en azen gevraagd met 4SA, kreeg het antwoord 5♣, dus week ik uit naar 5♥.

Eindresultaat eentje down. Mijn partner had wel ♣A, maar gaf geen aas aan, soit. Mijn vraag wat moest ik in de eerste ronde bieden, mijn ruiten toch maar en daarna de schoppen??

Rob:

Regelmatig is er veel onduidelijkheid over het wel of niet eerst moeten bieden van een hoge 4-kaart op 1-hoogte.

Hanteer als regel dat je alleen je hoge-4-kaart op 1-hoogte biedt, als je te weinig kracht hebt om dat in je tweede beurt te doen!

A	B
♠ H 5 4 3	♠ B 7 6 5
♥ A	♥ A
♦ V B 7 6 5 4	♦ V 9 8 7 6 2
♣ 6 5	♣ 8 7

Met **hand A** bied je - ondanks je 10 punten - 1♠.
Omdat je na 2♦ - en partners rebid van 2♥ of 2SA - te zwak bent voor het mancheforcing rebid van 2♠.

Met **hand B** is er geen discussie; die is te zwak om 2♦ te mogen bieden.

En hiermee geef ik meteen antwoord op jouw vraag; jouw sterke hand is zeker mooi genoeg voor 2♦. Want wat partner daarna ook biedt; je bent sterk genoeg om dan je schoppenkwartet te bieden.

De bidserie begint dan met:

1♥	2♦
2♥	2♠

Ik weet de hand niet van jouw partner; ik reken wel op een 7-kaart harten als jullie openen met 5-kaart hoog...

AdvG:

Het voordeel van Robs bidserie is ook dat je partner hierna eventueel nog de vierde kleur kan doen. Realiseer je ook dat deze bidserie een reverse van de antwoordende hand is, dus mancheforcing op laag niveau, ideaal om het bieden daarna rustig op te bouwen.

Vaste afwijking

Even een vraagje, niet van levensbelang maar toch.

Noord	Oost	Zuid	West
1♦	Doublet	1♥	...1♠ (had ♠♠♠-♥♥♥-♦♦♦-♣♣♣)

We komen in 4♥. Dat ging -1. Ik had het kunnen maken, maar ging uit van een 4-kaart schoppen bij west.

Mijn vraag is: 'Als je dat vaker doet (en dat doen ze, vertelden ze), moet dat dan gealerteerd worden of mag je zomaar de tegenstander op het verkeerde been zetten?'

Rob:

Als ze dat vaker doen, zal de partner daar rekening mee houden. Dat 'verheft' deze actie tot een afspraak. En daardoor alerteerplichtig. Dus... herstel naar 4♥ C als voor de arbiter vaststaat dat je louter door de boodschap van dit bod je contract niet maakte.