

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 628
10 september 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers
Op www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip
www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Goed of fout

Ondanks de vele nuances die ons bridgespel kent leggen we in deze aflevering tien
vraagstukken voor die goed of fout zijn, dus zonder mitsen en maren...

Kijk naar de situaties zoals je dat ook zou doen aan de bridgetafel.

Veel plezier ermee!

En wat weet je als je de tien vragen hebt beantwoord?
Jouw aantal goed beantwoorde vragen ☺

Goed of fout?

Opgelet! De gegeven antwoorden zijn dus stellingen die goed óf fout zijn. Aan jou de eer om de (on)juistheid vast te stellen!

Vraag 1

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|------|-------|------|------|---|
| | 1♥ | pas | ?? | ♠ 4 3 ♥ 3 2 ♦ A V 10 7 4 3 ♣ 8 7 6 |

Zuid moet met deze hand 2♦ bieden!?!?

Vraag 2

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|-----------|-------|------|---------|--|
| | | 1♥ | doublet | ♠ H B 3 2 ♥ 7 2 ♦ A 7 6 2 ♣ H V 8 |
| redoublet | 1♠ | pas | ?? | |

Zuid moet in zijn tweede biedbeurt passen!?!?

Vraag 3

| A | | B | | C | |
|------|------|------|------|------|------|
| West | Oost | West | Oost | West | Oost |
| 1♦ | 1♥ | 1♥ | 1♠ | 1♣ | 1♥ |
| 2♣ | ?? | 3♥ | ?? | 2♦ | ?? |

De oostspelers in deze drie biedsituaties mogen alle drie in hun tweede beurt passen!?!?

Vraag 4

| West | Noord | Oost | Zuid |
|------|---------|-----------|--|
| 1♥ | doublet | redoublet | ♠ 9 8 7 4 3 2 ♥ 7 6 5 4 ♦ 7 6 ♣ 8 |

Ondanks dat partner noord door oosts redoublet nog een keer aan de beurt komt, moet zuid 1♠ bieden!?!?

Vraag 5

| West | Noord |
|------|-------|
| 1♦ | 1♠ |

Noord belooft met zijn 1♠-volgbod minstens een 5-kaart schoppen en maximaal 11-12 punten!?!?

Vraag 6

| | | |
|-----------|---------|-----------|
| A | B | C |
| ♥ A H 3 2 | ♥ A 3 2 | ♥ H 4 3 2 |
| ♥ B 4 | ♥ V 4 | ♥ V B 5 |

Voor deze **drie** speelfiguren geldt dat de leider moet beginnen met ♥2 naar de hoogste kaart van zuid!?!?

Vraag 7

♣ A B 9
♣ 3 2

Als de leider twee klaverenslagen wil maken, kan hij het beste ♣2 spelen naar ♣B !?!?

Vraag 8

| | |
|------------|-------------|
| A | B |
| ♠ H B 3 2 | ♠ H B 3 2 |
| ♠ A 10 9 8 | ♠ A 7 6 5 4 |

Als de leider zoveel mogelijke schoppenlagen wil halen moet hij in beide speelfiguren eerst het aas slaan en dan vanuit zuid een lage schoppen naar ♠B spelen !?!?

Vraag 9

Als je in de 8e slag ziet dat je in de vierde slag hebt verzaakt, hoef je dat niet te melden!?!?

Vraag 10

♠ A V
♥ A H V
♦ H B 9 7 5
♣ A 3 2

♠ 6 5 4 3
♥ B 7 6 5 4 3
♦ A V 10
♣ -

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠2. Volgens de systeemkaart belooft dat een goede schoppenkleur.

Toch moet je de uitkomst nemen met ♠A!?!?

Op de volgende pagina geef ik mijn antwoorden.

Goed of fout?

Mijn antwoorden

Vraag 1

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|------|-------|------|------|---|
| | 1♥ | pas | ?? | ♠ 4 3 ♥ 3 2 ♦ A V 10 7 4 3 ♣ 8 7 6 |

Zuid moet met deze hand 2♦ bieden!

Zeker niet!

Dat zou minstens 10 punten beloven; zuid moet 1SA bieden. Dat belooft: 6-9 punten en ontkent een 4-kaart schoppen. Zegt verder niets over de verdeling. Is dus geen uitnodiging voor een SA-contract!

Vraag 2

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|-----------|-------|------|---------|--|
| | | 1♥ | doublet | ♠ H B 3 2 ♥ 7 2 ♦ A 7 6 2 ♣ H V 8 |
| redoublet | 1♠ | pas | ?? | |

Zuid moet in zijn tweede biedbeurt passen!

Beslist!

OW hebben de meeste punten en west is op oorlogspad. Zijn redoublet belooft minstens 10 punten, waarmee de maximum kracht van partner noord meteen duidelijk is. Met 4 punten mogen we al blij zijn. En nu we de schoppenfit hebben gevonden zijn we veilig en ligt de bal bij OW.

Vraag 3

| A | | B | | C | |
|------|------|------|------|------|------|
| West | Oost | West | Oost | West | Oost |
| 1♦ | 1♥ | 1♥ | 1♠ | 1♣ | 1♥ |
| 2♣ | ?? | 3♥ | ?? | 2♦ | ?? |

De oostspelers in deze drie biedsituaties mogen alle drie in hun tweede beurt passen.

Nee! Oost mag beslist niet passen omdat west 'reverse' biedt. Een nieuwe kleur bieden voorbij de grens van 2 in je eerste kleur belooft extra kracht en is minstens ronde forcing!

Vraag 4

| West | Noord | Oost | Zuid |
|------|---------|-----------|---------------|
| 1♥ | doublet | redoublet | ♠ 9 8 7 4 3 2 |
| | | | ♥ 7 6 5 4 |
| | | | ♦ 7 6 |
| | | | ♣ 8 |

Ondanks dat partner noord door oosts redoublet nog een keer aan de beurt komt, moet zuid 1♠ bieden.

Zeker weten! Ook nu weten we dat OW een overmacht aan kracht hebben. Wij hebben nu maar één doel: zo laag mogelijk een fit vinden! En alleen nu heb je de kans om op 1-hoogte je schoppenkleur aan te geven. Stel dat west had geopend met 1♣, gevolgd door doublet en redoublet, dan kun je wél beter even wachten. Heel goed mogelijk dat partner een 4-kaart harten heeft; drie mag je er in ieder geval verwachten; anders is het doublet niet goed.

Vraag 5

| West | Noord |
|------|-------|
| 1♦ | 1♠ |

Noord belooft met zijn 1♠-volgbod minstens een 5-kaart schoppen en maximaal 11-12 punten.

Neen! Al werd dat vroeger wel op diverse cursussen onderwezen. Voor een volgbod geldt een maximumkracht van 15-16 punten.

Met méér kracht begin je met een doublet. Eerst een doublet geven en in je tweede beurt een nieuwe kleur belooft dus minstens 16-17 punten!

Vraag 6

| A | B | C |
|-----------|---------|-----------|
| ♥ A H 3 2 | ♥ A 3 2 | ♥ H 4 3 2 |
| ♥ B 4 | ♥ V 4 | ♥ V B 5 |

Voor deze **drie** speelfiguren geldt dat de leider moet beginnen met ♥2 naar de hoogste kaart van zuid.

Pertinent! Alleen dán is er een kans (50%) dat in A en B het zuidelijke plaatje een slag wint. In C gaat het om een andere reden. Je wilt voorkomen dat het aas van OW een plaatje van jou vangt. Omdat je twee maal naar zuids dubbele honneur kunt spelen heeft dat de voorkeur. Als je begint met ♥5 naar ♥H geef je altijd een honneur af!

Vraag 7

♣ A B 9

♣ 3 2

Als de leider twee klaverenslagen wil maken, kan hij het beste ♣2 spelen naar ♣B.

Zeker niet! Dat lukt alleen als ♣H én ♣V bij west zitten. Dat is slechts een kans van 25%.

Je hebt meer kans op succes als je ♣2 naar ♣9 speelt. Je hoopt dan op ♣10 bij west (50% kans), en de twee plaatjes verdeeld. Oost moet dan de eerste slag winnen met ♣V of ♣H, waarna west met het andere plaatje voor ♣AB zit.

Vraag 8

A
♠ H B 3 2

♠ A 10 9 8

B
♠ H B 3 2

♠ A 7 6 5 4

Als de leider zoveel mogelijke schoppenlagen wil halen moet hij in beide speelfiguren eerst het aas slaan en dan vanuit zuid een lage schoppen naar ♠B spelen.

Nee, nee! Met negen kaarten of meer slaan we AH en met acht of minder snijden we - na ♠A - op de vrouw. Dus moeten we in A niet ♠AH slaan maar snijden. Pak wel de kans mee om het de tegenstanders verkeerd te laten doen. Vanuit noord ♠B voorspelen. Als oost zonder weifeling laag bijspeelt, win je die slag met ♠A en snijd je over west op ♠V.

Vraag 9

Als je in de 8e slag ziet dat je in de vierde slag hebt verzaakt, hoef je dat niet te melden.

Klopt! Je mag een verzaking niet verdoezelen door bijvoorbeeld nog een keer te verzaken, of na afloop snel kaarten door elkaar te husselen. Maar jezelf aangeven als de tegenstanders het niet merkten is zeker niet nodig.

Vraag 10

♠ A V

♥ A H V

♦ H B 9 7 5

♣ A 3 2



♠ 6 5 4 3

♥ B 7 6 5 4 3

♦ A V 10

♣ -

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠2. Volgens de systeemkaart belooft dat een goede schoppenkleur.

Toch moet je de uitkomst nemen met ♠A.

Helemaal waar! Wat er ook op de systeemkaart, of wat je rechtertegenstander ook uitlegt, met dertien vaste slagen in handen gaan we niet snijden! Toegegeven, je speelde slechts 3SA, maar dat was om je in slaap te sussen... Want ook met een te laag contract vecht je je natuurlijk wel helemaal leeg voor overslagen!

We tellen: één schoppenslag, zes hartenslagen, vijf ruitenslagen en één klaverenslag. Zelfs als de schoppensnit slaagt mag je geen veertien slagen tellen. Geen enkel risico nemen dus!

Lezers Mailen

Onzichtbaar

Op onze wekelijkse bridgeavond hadden wij het volgende. Er waren nog vijf slagen te gaan. Toen pas bleek bij dummy een kaart dubbel te liggen: ♠3 lag precies onder ♣8. Twee slagen hiervoor had dummy geen schoppen bijgespeeld en dus verzaakt, maar met een open kaart kun je niet verzaken.

De arbiter oordeelde dat we gewoon moesten doorspelen en dat met de verstopte kaart geen slag kon worden gemaakt.

Omdat de arbiter niet héél overtuigend overkwam wil ik graag weten of hij gelijk heeft.

Rob:

Allereerst veeg ik een (groot) misverstand van tafel. Ook met een op tafel liggende kaart van dummy kun je wel degelijk verzaken!

Een verzaking met een kaart van dummy wordt alleen niet bestraft zoals het verzaken met kaarten die **niet** open op tafel liggen. Als een tegenspeler of de leider verzaakt, en dat pas merkt als de verzaker of diens partner een kaart speelt in de volgende slag, is de verzaking voldongen. Dat betekent dat de slag waarin is verzaakt niet meer mag worden hersteld. In de meeste gevallen geldt dan een 'standaardoverdracht' van één of twee slagen. Deze standaardrechtzetting geldt niet voor een verzaking die alle spelers hadden kunnen zien, met een open liggende kaart dus.

Het is de schone taak van de arbiter om na te gaan wat het resultaat zou zijn geweest zonder verzaking. En als dan blijkt dat door de verzaking **de tegenspelers** zijn benadeeld, past de arbiter het resultaat aan naar het resultaat dat waarschijnlijk zou zijn genoteerd zónder verzaking; dit alles conform artikel 64 C.

Wanneer na een voldongen verzaking, ook wanneer er geen rechtzetting voor voorzien is, de wedstrijdleider van oordeel is dat de niet-overtredende partij onvoldoende schadeloos wordt gesteld door dit artikel, moet hij een arbitrale score toekennen.

Positief of negatief?

| | | | |
|-------------|--------------|-------------|-------------|
| West | Noord | Oost | Zuid |
| 1♦ | doublet | 1♠ | doublet |

Ik (noord) doubleerde met 14 punten en heb steun in de ongeboden kleuren. Er volgt een bijbod van 1♠ waarna mijn partner ook doubleerde.

Ik begreep zijn doublet niet en kreeg na het spel als antwoord dat hij een negatief doublet gaf.

Volgens mij treedt het negatief doublet in werking na een kleuropening van partner en een volgbod in een kleur door rechtertegenstander.

| | | |
|--------------|-------------|-------------|
| Noord | Oost | Zuid |
| 1♦ | 1♠ | doublet |

Ik had niet geopend (had alleen een openingsdoublet) en de rechtertegenstander gaf een bijbod en geen volgbod.
Wat vinden jullie?

Rob:

Ook mijn voorkeur gaat uit naar de betekenis van het negatief doublet. Jij vraagt met jouw doublet partner naar zijn kleur. Door dat vervelende schoppenbod zou hij naar 2♥ moeten. Heerlijk om dat nu heel goedkoop te kunnen doen met een doublet.

En als je LT 1♥ had geboden, lijkt het mij alleen maar fijn als partner ook dan het moois van het negatief doublet kan gebruiken: doublet met een 4-kaart schoppen en 1♠ met een 5+ in deze hoogste kleur.

Onduidelijkheid troef?

♠AV85
 Spel 8 ♥94
 W/N ♦H652
 ♣V83

 ♠9 N ♠B107642
 ♥H8532 W O ♥107
 ♦74 Z ♦VB98
 ♣H10975 ♣B

 ♠H3
 ♥AVB6
 ♦A103
 ♣A642

Mijn partner en ik hebben een verschil van inzicht.

Op zich is dat best gezellig omdat dat bij ons altijd leidt tot een vrolijke gedachtewisseling.

Na afloop hebben we ons verschil van inzicht door andere spelers laten beoordelen doch dit leverde ook weer verschillen op. Op dus naar de bridge goeroe Rob.

Het biedverloop ging als volgt:

| West | Noord | Oost | Zuid (ik) |
|-------------|--------------|-------------|------------------|
| pas | pas | pas | 1SA |
| pas | 2♣ | pas | 2♥ |
| pas | 4♥ | | |

Eindcontract ging 1 down

Dat we down gaan is geen probleem want dat hoort ook bij het bridge.

Doch mijn vraag is: Ik verwachtte mijn het 3SA bod bij mijn partner een 4 kaart harten met het bericht aan mij maak maar de keuze tussen 3SA of 4 harten.

Je begrijpt dat we even dit naderhand bespraken. Mijn partner is van mening dat ze mijn harten met 3SA niet steunde en alleen kracht met 4 kaart schoppen meldde aan mij.

Graag jullie oordeel.


Rob:

Ik begrijp uit jouw verslag dat noord na jouw 2♥-antwoord niet 4♥ bood maar 3SA. Als dat zo is, ontkent noord een 4-kaart harten, en was

noord kennelijk op zoek naar een 4-kaart schoppen. Op 3SA pas jij; want noord zou - naast zijn 4-kaart schoppen - zelfs één of géén hartenkaart kunnen hebben!

Overigens is jouw hand iets te sterk voor 1SA. Je kunt beter 1 in een kleur openen, om na partners antwoord op 1-hoogte te springen naar 2SA.

Biedvraag

| | | |
|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| Spel 10 O/A | ♠ V532 ♥ 10976 ♦ H ♣ B1074 | |
| ♠ H74 ♥ H84 ♦ AVB82 ♣ 96 |  | ♠ AB86 ♥ AV5 ♦ 7654 ♣ H5 |
| | ♠ 109 ♥ B32 ♦ 1093 ♣ AV832 | |

Ik wil jullie graag een uiterst merkwaardige beslissing van mij van gisteren voorleggen.

| Westhand | West (ik) | Noord | Oost | Zuid |
|-------------|-----------|-------|------|------|
| ♠ H 7 4 | | | 1♦ | pas |
| ♥ H 8 4 | 2♣ (!) | pas | 2SA | pas |
| ♦ A V B 8 2 | 3SA | pas | pas | pas |
| ♣ 9 6 | | | | |

Wat moet ik?

Ik deed de bijbieding van 2♣!!!!
Daarna partner 2SA en ik 3SA.

Tegenstander zuid komt uit met schoppen, en als ik als dummy open ga, is de andere tegenstander met stomheid geslagen.

Na hersteld te zijn van zijn verbijstering mompelt hij iets of dit een bepaalde conventie is.

Mijn partner antwoordt dat hij dit als een 'echt' klaverantwoord heeft beschouwd.

Het spelen is niet zo belangrijk, zodra de tegenstanders aan slag zijn rollen zij de klaverenkleur op en spelen ons down.

Mijn vraag is:

Wat zouden jullie in dit geval doen?

Ik lieg **nooit** in een hoge kleur, wel soms in een lage kleur.

En voor 3♦ ben ik te sterk.

Kunnen jullie enig begrip tonen voor mijn 2♣-bod?

Of weten jullie iets beters?

Toen Noord na de mislukte ruitensnit aan slag kwam, gingen NZ meteen de klaveren spelen, zorgend dat er geen blokkade kwam.
Er gingen vijf klaveren en een ruiten verloren.
Achteraf gezien had de leider het contract kunnen maken door ruitenaas te slaan, maar dat was geen optie, denk ik met negen ruitens.

Rob:

Met Inverted Minors heb je geen biedprobleem: de enkele verhoging in partners lage kleur belooft dan ruitensteun, 8-28 punten en ontkent een hoge 4-kaart! Dus kun je in alle rust 2♦ bieden.

Zonder Inverted Minors moet je inderdaad improviseren. En een bekende regel is dat als je een kleur biedt die je niet echt hebt, je nooit liegt in een hoge kleur. Dat maakt 2♣ het aantrekkelijkst ☺.

Ondanks de negen ruitens zou ik - na de aangename eerste schoppenslag voor ♠B, ♠6 naar ♠H (waarbij zuids ♠9 zijn neus laat zien) en de twee volgende schoppenslagen - toch ♦A slaan! Vanwege de zeer gevaarlijke en voor de hand liggende klaverenswitch vanuit noord! Die kans moet je zo klein mogelijk maken. Zuid mag aan slag komen; graag zelfs, omdat zijn klaverennaspel een overslag oplevert ☺.