

Bridge Service, voor gewone bridgers



Nummer 603, 12 maart 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers** (voor overmaking uit een ander land: **BIC-code: ABNANL2A**).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Tussen kans en risico

Spel 1, Zuid gever, Allen kwetsbaar

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|------|-------|------|------|-------------|
| | | | 1♠ | ♠ H V 8 7 6 |
| 2♣ | pas | 3♣ | ?? | ♥ A 8 |
| | | | | ♦ A V 10 |
| | | | | ♣ H 10 8 |

Welk biedkaartje leg je in je tweede biedbeurt?

Spel 1, Allen kwetsbaar De minst riskante actie

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|------|-------|------|-------|-------------|
| | | | 1 ♠ | ♠ H V 8 7 6 |
| 2 ♣ | pas | 3 ♣ | pas!! | ♥ A 8 |
| | | | | ♦ A V 10 |
| | | | | ♣ H 10 8 |

Welk biedkaartje leg je in je tweede biedbeurt?

Iets anders doen dan passen is zeer riskant! Partner liet niets horen, steunde ook jouw schoppenkleur niet. Werp je op het tegenspel. Daarin blaas je zeker een leuk partijtje mee. Ook **doublet** komt niet door de controle ☺. Wil je 3♣ gedoubleerd tegenspelen? En zo niet, wat hoop je dan dat partner biedt? Harten?...

Spel 2, Zuid geveer, Allen kwetsbaar

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|---------|-------|------|------|-----------|
| | | | 1 ♦ | ♠ H V 2 |
| Doublet | pas | 1 ♥ | ?? | ♥ A V 9 |
| | | | | ♦ V B 9 3 |
| | | | | ♣ A 10 9 |

Welk biedkaartje leg jij in je tweede beurt?

Spel 2, Zuid geveer, Allen kwetsbaar

| West | Noord | Oost | Zuid | Zuidhand |
|---------|-------|------|-------------|---|
| doublet | pas | 1♥ | 1♦ 1SA!! | ♠ H V 2 ♥ A V 9 ♦ V B 9 3 ♣ A 10 9 |

Welk biedkaartje leg jij in je tweede beurt?

Inderdaad, slechts 1SA. En dat kan al lastig genoeg worden als partner echt niets heeft.

Natuurlijk had je je voorgenomen om na partners 1-bod in een kleur je kracht aan te geven met 2SA. Maar nu alleen de tegenstanders het woord voeren is een bescheidener, minder riskante actie, op zijn plaats.

Spel 3, Zuid geveer, niemand kwetsbaar

| | Noord | Zuid |
|-----------|-------|------|
| ♠ A H 3 2 | | 1♥ |
| ♥ A 3 2 | 1♠ | 2♥ |
| ♦ H 3 2 | 4♥ | pas |
| ♣ 4 3 2 | | |



♠ V
♥ V B 10 9 8 7
♦ A 5 4
♣ H 6 5

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Voor de minder ervaren spelers geef ik een overpeinzing.

Spel 3 Overpeinzing voor de minder ervaren spelers

Zuid geveer, niemand kwetsbaar

| | | |
|-----------|--------------|-------------|
| ♠ A H 3 2 | Noord | Zuid |
| ♥ A 3 2 | | 1♥ |
| ♦ H 3 2 | 1♠ | 2♥ |
| ♣ 4 3 2 | 4♥ | pas |



♠ V
♥ V B 10 9 8 7
♦ A 5 4
♣ H 6 5

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Je telt allereerst je mogelijke verliezers in een troefcontract. En we tellen er vijf...

- ♥H, als die bij oost zit.
- De derde ruitenslag.
- Drie klaverenslagen als ♣A bij west zit, en oost klaveren voorspeelt.

In onze zoektocht naar het voorkomen van verlieslagen, vallen noords ♠AH positief op. Daar kunnen we - nadat we ♠V hebben gemaakt en in een andere kleur zijn overgestoken naar noord - twee verlieskaarten op wegwerpen. Daarmee is ons contract dan veilig. Maar... 4♥C klinkt misschien wel leuk, maar dat is het pas als dat ook een hoge score oplevert. Als de concurrentie 4♥+1 maakt, omdat ♥H bij west bleek te zitten, schieten we niets op met onze mooie opruimactie. We zullen naast het opruimen van de twee verliezers een speelplan moeten zoeken waarin we ook de kans meepakken van een geslaagde snit op ♥H.

Tot zover deze overpeinzing...

Spel 3 Minst riskante actie voor een overslag...

Zuid geveer, niemand kwetsbaar

| | | |
|-----------|--------------|-------------|
| ♠ A H 3 2 | Noord | Zuid |
| ♥ A 3 2 | | 1♥ |
| ♦ H 3 2 | 1♠ | 2♥ |
| ♣ 4 3 2 | 4♥ | pas |



♠ V
♥ V B 10 9 8 7
♦ A 5 4
♣ H 6 5

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Neem de uitkomst met ♦A.

Speel ♠V.

Steek met ♦4 over naar ♦H.

Ruim op ♠AH een ruiten op en een klaveren.

Troef noords laatste ruiten in zuid.

En speel nu ♥V voor de snit op ♥H! Ook met ♥H bij oost kunnen OW niet meer dan drie slagen maken. En - ook niet onbelangrijk - de leiders die meteen aan de snit begonnen hebben een heel groot probleem als oost na ♥H klaveren naspeelt en west ♣A blijkt te hebben!

Spel 4, Zuid geveer, OW kwetsbaar

| | | | | |
|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| ♠ V 4 3 2 | West | Noord | Oost | Zuid |
| ♥ V 3 2 | | | | 1♦ |
| ♦ B 10 3 2 | 1♠ | 3♦ | pas | pas |
| ♣ A V | pas | | | |



♠ 8 7 6
♥ H B 4
♦ A V 5 4
♣ H 3 2

Tegen jouw 3♦-contract start west met ♥9.

Hoe probeer je je contract te maken?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 4 Overpeinzing

Zuid geveer, OW kwetsbaar

| | West | Noord | Oost | Zuid |
|------------|------|-------|------|------|
| ♠ V 4 3 2 | | | | |
| ♥ V 3 2 | | | | 1♦ |
| ♦ B 10 3 2 | 1♠ | 3♦ | pas | pas |
| ♣ A V | pas | | | |



♠ 8 7 6
♥ H B 4
♦ A V 5 4
♣ H 3 2

Tegen jouw 3♦-contract start west met ♥9.
Hoe probeer je je contract te maken?

Het tellen van de waarschijnlijke verliezers levert vijf slagen op.

- drie in schoppen
- één in harten
- één in ruiten, als de snit op ♦H mislukt
- niets in klaveren, omdat noords ♣AV zich graag zullen ontfermen over zuids klaveren-ukkie.

Het ziet er naar uit dat we ons contract wel zullen maken als we geen troefslag verliezen. Het risico van een ruitenverliezer moeten we zo klein mogelijk maken. De enige hint die ik geef is dat je twee keer kunt oversteken naar de noordhand. Daardoor kun je de ruitenkleur het kansrijkst behandelen...

Spel 4 De meest kansrijke ruitenbehandeling

Zuid geveer, OW kwetsbaar

| | West | Noord | Oost | Zuid |
|------------|------|-------|------|------|
| ♠ V 4 3 2 | | | | |
| ♥ V 3 2 | | | | 1♦ |
| ♦ B 10 3 2 | 1♠ | 3♦ | pas | pas |
| ♣ A V | pas | | | |



♠ 8 7 6
♥ H B 4
♦ A V 5 4
♣ H 3 2

Tegen jouw 3♦-contract start west met ♥9.
Hoe probeer je je contract te maken?

Het gaat dus om de ruitensnit. Een veel gemaakte ´riskante actie´ is om vanuit noord ♦B voor te spelen.

Dat kost namelijk een ruitenslag als ♦H goed zit, bij oost dus, maar oosts enige ruitenkaart blijkt te zijn!

♦ B 10 3 2
♦ 9 8 7 6 ♦ H
♦ A V 5 4

Na ♦B, ♦H en ♦A in de eerste ruitenslag zal west zijn vierde ruitenkaart de hoogste zijn ☹.

Lezers Mailen

2 of 3?

| West | (partner) Noord | Oost | (ik) Zuid | Mijn zuidhand |
|------|--------------------|------|--------------|--|
| | 1♥ (5+krt) | pas | ?? | ♠ H 7 ♥ V 8 2 ♦ V 6 ♣ V 8 6 4 3 2 |

Mag ik nu 3♥ leggen, of toch 2♥?
Hoe zit het in het bovenstaande met de kaartwaardering i.v.m. bijtellen?

Rob:

Met troefsteun mee tel ik voor een 2-kaart graag een puntje bij. Daarmee kom je - heel voorzichtig uitgedrukt ☺ - in ieder geval boven de 9 punten.

Wat mij betreft iets te mooi voor 2♥, dus 3♥. Daar zit tegelijk een verdedigend tintje aan. West heeft nog niet gesproken en zal wellicht heel graag zijn schoppenkleur laten horen. Op 3-hoogte is dat wat lastiger dan op 2-hoogte.

Ad:

Ik vind dit een grensgeval. De een zou 2, de ander zou 3 bieden. In iedere kleur één honneur is niet erg prettig, honneurs kunnen beter bij elkaar zitten. Het is de vraag wat schoppenheer waard is. Zit die heer bij een andere kleur, dan bied ik zeker 3. De (niet vermelde) kwetsbaarheid speelt ook een rol.

Kortom: met beide biedingen kan ik leven.

Jack (versie 5.0):

Ik heb de zuidhand voorgelegd aan Jack (5.0). Jack kiest voor 2♣. En na noords passieve 2SA volgt dan 3♥.

Het 2♣-bod bewijst dat Jack deze hand te mooi vindt voor 2♥.

Mag het een puntje meer zijn?

Mijn vrouw en ik openen een verdeelde hand met 1SA als we 15 t/m 18 punten hebben. In de geldende Alerteerregeling staat dat je een dergelijke opening niet hoeft te alerteren.

Onlangs kregen we een discussie met een tegenpaar dat vond dat je wél moest alerteren op grond van de hoofdregel. In de hoofdregel van de alerteerregeling staat dat je biedingen waarvan je kunt vermoeden dat de tegenpartij er zonder waarschuwing een andere betekenis aan toekent moet alerteren.

Dat geldt m.i. in dit geval niet. De tegenstanders verwachten een verdeelde hand met 15 t/m 17 punten, dat is 1 punt minder dan het bij ons kan zijn. Dat is in mijn optiek geen andere betekenis.

Ik wil graag horen wat jij/jullie er van vindt/vinden.

Rob:

De Alerteerregeling lijkt duidelijke taal te spreken:

Welke biedingen moet u alerteren?

- U moet biedingen alerteren waarvan u kunt vermoeden dat de tegenpartij er zonder waarschuwing een andere betekenis aan toekent. Dit is de hoofdregel.
- Biedingen die een kunstmatige (conventionele) betekenis hebben.
- Openingen van 1♣ en 1♦ indien deze niet ten minste een driekaart beloven.
- *De 1SA-opening, als die minder dan 14 of meer dan 18 punten kan bevatten.*
- Redoubletten, voorzover die niet duiden op kracht.

Jullie 1SA-opening belooft 15-18 punten; daarmee valt deze volgens de *gekleurde* tekst buiten de alerteerplicht.

Ik ben ervan overtuigd dat de regelneven bij het maken van deze regel iets heel anders voor ogen hadden. Namelijk de mogelijkheid om met een slechte 18 punten en mooie 14 punten ook alertvrij 1SA te kunnen openen.

Als een paar afspreekt alleen 1SA te openen met 14-15 punten, of uitsluitend met 17-18 punten, vind ik dat alerteerplichtig.

Ik neem aan dat jullie niet voor niets deze afwijkende bovengrens hebben afgesproken. Als een van jullie 1SA opent rekent de partner op 15-18, en de tegenstanders op 15-17. Omdat de tegenstanders recht hebben op dezelfde informatie als de partner pleit ik in ieder geval voor informatie vooraf, het pré-alert.

En - niet onbelangrijk - zet het ook op je systeemkaart!

Omgaan met denkpauze

Gisteren speelde ik tegen een aardig, vriendelijk en positief-ingesteld echtpaar waar ik prettig mee omga.

| West | (mijn partner) Noord | Oost | (ik) Zuid |
|------|-------------------------|--------|--------------|
| | 1♦ | 1♠ | 2♦ |
| 2♠ | 3♦ | ...pas | pas |
| 3♠ | | | |

Oost dacht vrij lang na alvorens het paskaartje neer te leggen.

Wat deed ik in dit geval?

Het was een gezellige, heerlijke zomeravond, er stond niets op het spel.

Ik laat hen 3♠ spelen.

Het echtpaar kennende ben ik ervan overtuigd dat west niet met een waardeloze hand 3♠ geboden zou hebben, en dat zij 3♠ zou bieden als dat gezien haar hand verantwoord was.

Maar je hebt van die 'grensgevallen' waarbij je iets wel of niet kunt doen. En ik denk dat zo'n denkpauze een steuntje in de rug kan zijn om in zo'n geval iets wel te doen, terwijl je (zonder dat steuntje in de rug) wellicht iets niet gedaan zou hebben.

Kunnen jullie mij enige steun bieden bij het nadenken over dit soort situaties?

Ron:

Als je het allemaal wel goed vindt, hoef je ook helemaal niets te doen.

Als je denkt dat je mogelijk benadeeld wordt, ook al zijn ze nog zo sympathiek, dan zijn er twee momenten dat je in actie komt:

- als je na het 3♠-bod weer aan bod komt, meld je dat je je twijfels hebt over het 3♠-bod, vanwege de denkpauze. Maar of je daadwerkelijk benadeeld bent, kan pas beoordeeld worden aan het einde van het spel. Als de denkpauze direct betwist wordt, is het nu reeds het moment om de arbiter aan tafel uit te nodigen. De arbiter moet dan vaststellen of hij vindt dat er wel of geen denkpauze was. Het enige wat met jouw actie moet worden bereikt, is dat de denkpauze wordt vastgesteld zo snel mogelijk na het gebeuren. Als je na slag 13 terugkomt op een denkpauze in het biedverloop, dan wordt dat vrijwel altijd gebagatelliseerd.
- als je na het spel denkt benadeeld te zijn omdat jouw 3♦ een beter resultaat zou hebben opgeleverd, dan is het tijd om de arbiter uit te nodigen. Je meldt, dat er een denkpauze was (waarover inmiddels overeenstemming is) en dat jij je afvraagt of west nog wel 3♠ mocht bieden.

Pas nu gaat de arbiter de kaart van west bekijken en dan zijn er drie mogelijkheden:

1. Hij vindt dat west een goed bod deed en daar ook de kaart voor heeft.
2. Hij vindt dat west een kaart heeft waar normaal geen 3♠ op wordt geboden.
3. Hij twijfelt.

In het laatste geval legt hij de hand van west voor aan een aantal (**liefst zes**) spelers van gelijkwaardig niveau met een vergelijkbaar biedsysteem. Noemt het biedverloop precies zoals dat ging, inclusief alerts en gegeven uitleg, maar noemt natuurlijk de denkpauze van oost niet. En dan vraagt hij aan die speler wat hij/zij zou bieden met deze hand. Als er minimaal twee spelers zijn die een pas overwegen en ook daadwerkelijk bieden, dan is pas een logisch alternatief en komt de 3♠ niet door de keuring.

Hierna heb je nog twee mogelijkheden:

- 3♠ is toegestaan
- 3♠ is niet toegestaan.

In het eerste geval noteren we het spel en het resultaat en zijn we klaar.

In het tweede geval kijkt de arbiter wat 3♦ zou hebben gescoord. Als je daarmee 3 down zou zijn gegaan, laten we die 3♠ staan: het voor de niet-overtredende partij beste resultaat blijft staan. Als de arbiter twijfelt, neemt hij de frequentiestaat en uiteindelijk bepaalt hij zelf wat het resultaat zou zijn geweest. Desnoods bepaalt hij een splitscore van (bijvoorbeeld) 60% 3♦ plus 1 en 40% 3♦ contract.

OW krijgen een waarschuwing en als ze al eerder gebruik maakten van OI krijgen ze een kwart top korting.

Hier zie je wat een onschuldig lijkende denkpauze voor gevolgen kan hebben. Maar je kunt van begin tot eind wel hoffelijk en vriendelijk blijven tegen elkaar en zeker met heel gezellige en vriendelijke mensen moet dat geen probleem zijn. Ik ken echter ook mensen die altijd heel gezellig en vriendelijk zijn, maar als ze een fout maken en de arbiter komt aan tafel, dan draaien ze als een blad aan de boom om en de sfeer is meteen verpest. Dan moet je de gedachte loslaten, dat jij de veroorzaker bent van die sfeer, want jij haalde de arbiter erbij. Nee, zij maken een fout en jij vraagt een buitenstaander, de arbiter, om dat probleem op te lossen c.q. recht te zetten. En als ze daardoor zo vervelend gaan optreden is dat voor de volle 100% aan hen te wijten.

Rob:

Helemaal eens met Rons aanpak.

Wel merk ik graag iets op over de aanleiding. Het is een misverstand dat alleen een bod na partners denkpauze een overtreding kán zijn. Na een pas op partners denkpauze kan er zelfs sprake zijn van een ernstiger overtreding!

Stel dat de denkert in zijn vorige beurt veel te licht heeft (bij)geboden en het laatste bod van zijn rechertegenstander veel liever tegenspeelt. Als hij dan bang is dat zijn partner er nog een bidschepje bovenop gooit, en om die reden 'zijn partner eruit denkt' door lang na te denken voordat hij past, zou je kunnen spreken van een zeer ernstige overtreding. En als die partner dan inderdaad past met een hand die een verhoging had gerechtvaardigd, kan dat paar ook nog rekenen op complimenten.

Al deze criminele mogelijkheden nemen niet weg dat we uitgaan van goede bedoelingen, wetend dat ook spelers met zeer goede bedoelingen de regels ongelooflijk kunnen overtreden. En dan juist, door hun overtuiging dat ze volstrekt eerlijk bezig zijn, het snelst emotioneel kunnen reageren bij het opperen van de lichtste twijfel.

Ik adviseer daarom een bieding na een overduidelijke denkpauze onmiddellijk te melden. Dus al voordat de partner van die speler aan de beurt is. Dat heeft drie voordelen:

1. Over de denkpauze kan geen verschil van mening zijn.
2. Denken mag; omdat op dat moment geen sprake kan zijn van een overtreding kan niemand zich aangevallen voelen.
3. De partner weet wat (niet) van hem wordt verwacht.

Vraag 1

Mijn rechertegenstander opent 1♠.

Ik heb 6 kaart harten en 13 punten en bied 3♥.

Volgens mijn partner had ik beter een doublet kunnen plaatsen.

Vraag 2

Mijn linkertegenstander opent 1♥.

Mijn partner doublet.

Mijn rechertegenstander biedt 2♥.

Ik pas, heb 0 punten.

Mijn linkertegenstander past ook en mijn partner biedt 2SA???

Gaat gedoubleerd min 6; mijn partner had geen harten.

Wat moet ik? 'Bieden', zei mijn partner.

Vraag 3

Hoelang mag men tijd rekken eer men weer eens biedt?

Mijn linkertegenstander biedt; mijn partner past en mijn rechertegenstander blijft maar denken en denken, zééér lang.

Is dit geoorloofd, en zo ja, hoe lang ongeveer?

Zal eens een zandloper zoeken ☺.

Rob:

Antwoord 1

Mijn voorkeur gaat uit naar 2♥. Dat belooft minstens een 5-kaart met 7 - 15 punten.

Doublet raad ik af! Als je namelijk een doublet geeft en daarna op het passieve bod van partner je hartenkleur biedt, geef je daarmee een ijzersterke hand aan van minstens 16/17 punten!

Maar er zijn nog veel bridgers die standaard een doublet geven met normale openingskracht en ook met 13-14 punten op partners passieve antwoord iets anders doen dan passen.

Mijn advies is: spreek samen goed door hoe jullie vanaf nu omgaan met het informatiedoublet.

Antwoord 2

Wij hebben de plicht om een medemens in nood hulp te verlenen, mits we daarbij onszelf niet in gevaar brengen. Als we deze regel ook toepassen aan de bridgetafel, kun je niets anders doen dan passen. Want een speler die 2SA biedt zonder opvang in de kleur die de tegenstanders hebben gevonden, wil niets anders dan een ramp over zichzelf afroepen. Die wens respecteren is de beste hulp die je op dat moment kunt verlenen.

Antwoord 3

Als een speler incidenteel heel lang nadenkt, zal daar wel een goede reden voor zijn. Een tijdlimiet is lastig te geven. Gebeurt dat vaker, waardoor je in tijdnood komt voor die ronde, dan komt een uiterste tijdgrens snel in zicht.

AdvG:

Vraag 1:

Zeker geen doublet. Je kunt twijfelen tussen 2♥ en 3♥. Ik vind dat dit afhangt van de kwaliteit van je hartenkleur, die je helaas niet vermeldt. Heb je een prachtige 6-kaart harten doordat je 13 punten daar grotendeels in zitten, dan neig ik naar 3♥, zitten de punten meer verdeeld over alle kleuren, dan kies ik voor 2♥.

Vraag 2:

Spelen jullie misschien de unusable 2SA? Dat is de enige verklaring die ik kan bedenken voor het bieden van je partner. Zij heeft dan een goede hand met bijvoorbeeld een 3-0-5-5 verdeling. Eerst vraagt zij met een informatiedoublet naar je beste kleur, in tweede instantie met een unusual 2SA naar je beste lage kleur.

Zo-niet, dan is het een kamikazebod.

Vraag 3:

Hier heb ik niet voor geleerd.