

Bridge Service



Nummer 547, 2 januari 2014

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

Op www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 549444440 (met IBAN: NL76ABNA0549444440), t.n.v. R.A.M. Stravers. Maar dan wel uitsluitend over reeds gepubliceerd werk! Elke cent gaat in de '**Bridgepot**'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Voor de minder ervaren spelers

We lopen in de Bridge Training door de stof die ook in de tv-cursus wordt behandeld. Maar wel in een andere volgorde.

Tot en met dit nummer hebben we behandeld

Bridge Training

542	28 november	De 1-opening in een kleur (5-kaart hoog)
543	5 december	Waar zijn we naar op zoek tijdens het bieden? Manchebonus De antwoorden op de 1-opening in een kleur
544	12 december	2e bieding openaar
545	19 december	2e bieding openaar, ook met sterke handen
546	26 december	Van kijken naar zien Bieden na de 1♣-opening
547	2 januari	1-opening in een kleur: even aanstampen!

1-opening in een kleur: even aanstampen!

In deze eerste Training van 2014 geen nieuwe biedafspraken. We gaan alleen maar even de oude hap aanstampen. Waar het cement wat scheuren vertoont brengen we nieuwe specie aan.

Om het helemaal ontspannend te houden, neem even rustig naast mij plaats en kijk mee naar wat onze tegenstanders op de mat leggen.

West		Oost
1♥		1♠
2♦		3SA
	Zuid	
	♠ A H B	
	♥ 6 5	
	♦ V B 8 7	
	♣ V B 10 9	

Oost speelt 3SA; wij mogen uitkomen. Met welke kaart zou je dat doen? En hoeveel punten verwacht je bij partner noord?

Nee, kijk nu niet scheel ☺. Ik weet dat hij niets heeft geboden. Maar de tegenstanders wél. En wat de tegenstanders en zuid in handen hebben, kan partner niet hebben...

OW bieden 3SA uit. Daarvoor zijn minstens 25-26 punten nodig, wil dat verantwoord zijn. Wij tellen zelf 14 punten, dus blijft er in het gunstigste geval slechts één punt over voor partner noord.

Het is een goede gewoonte om dit op zich eenvoudige sommetje te maken. Je weet dan in ieder geval wat je wel, of juist niet, van partner mag verwachten. In dit spel ben je duidelijk volledig op jezelf aangewezen. Als 3SA down gaat zal dat beslist niet door jouw partner komen ☺.

Wat begreep je trouwens van het bieden van west en oost?

West	Oost
1♥: 12-19 punten; 5+kaart harten	1♠: 6-27 punten; 4+kaart schoppen
2♦: 12-17 punten; 4+kaart ruiten	3SA: ±13 punten; opvang in klav.

Met 18-19 punten had west 3♦ mogen bieden.

En met 6-9 had oost (na wests 2♦) 2♥ of 2♠ mogen bieden. Met 6-7 punten en ruitens mee had oost ook mogen passen. Met 8-9 niet, vanwege wests maximum van 17 punten.

De meest aantrekkelijke uitkomst is ♣V. om twee redenen! Je hebt er een dichte serie in én OW hebben deze kleur niet geboden!

Het lastige van bieden, vooral in het begin, is of je wel of niet mag passen.

	West	Oost	Oosthand
1	1♠ 2♦	1SA ??	♠ 10 9 ♥ V 9 8 7 ♦ A 7 6 5 ♣ 8 7 6
2	1♦ 1♠	1♥ ??	♠ 10 9 8 7 ♥ H V 6 5 ♦ B 4 ♣ H 4 3
3	1♣* 2♥	1♥ ??	♠ 6 5 ♥ H V 5 4 ♦ H 10 7 6 ♣ 6 5 4
4	1♦ 1♠	1♥ ??	♠ H V 4 3 ♥ H V 5 4 ♦ A 7 6 5 ♣ 6
5	1♣* 2♣	1SA ??	♠ 8 5 4 ♥ H 5 4 ♦ A 7 6 ♣ 10 9 6 5
6	1♦ 3♥	1♥ ??	♠ 7 6 ♥ H V B 3 ♦ 6 5 4 3 ♣ 10 8 4
7	1♦ 1♠	1♥ ??	♠ H 8 7 6 ♥ V 8 7 6 ♦ B 8 ♣ 9 8 7
8	1♣*	??	♠ V 4 3 2 ♥ B 7 6 5 ♦ 10 9 8 7 ♣ 8
9	1♥ 2♥	1♠ ??	♠ H V 4 3 2 ♥ 6 5 ♦ B 8 2 ♣ 7 6 5

Geef jouw biedingen; kijk daarna op het volgende blad naar die van mij.

Mijn voorkeuren

	West	Oost	Oosthand	
1	1♠ 2♦	1SA pas!!	♠ 10 9 ♥ V 9 8 7 ♦ A 7 6 5 ♣ 8 7 6	In het gunstigste geval heeft west 17 ptn. Zelfs dan halen we de manchegrens niet van 25-26 punten. Het ruitencontract vinden we perfect, dus passen we!
2	1♦ 1♠	1♥ 2♠!!	♠ 10 9 8 7 ♥ H V 6 5 ♦ B 4 ♣ H 4 3	Ook nu spelen we graag een schoppencontract. Met 17 punten bij partner sluiten we de manche niet uit, dus 'houden we het bieden open' met 2♠. Met 10-11 hadden we 3♠ geboden.
3	1♣* 2♥	1♥ pas!!	♠ 6 5 ♥ H V 5 4 ♦ H 10 7 6 ♣ 6 5 4	Nu we de 'fit' hebben gevonden had partner met 16-17 ptn. 3♥ geboden. Samen dus maximaal 24 punten.
4	1♦ 1♠	1♥ 4♠!!	♠ H V 4 3 ♥ H V 5 4 ♦ A 7 6 5 ♣ 6	Heel goed dat je niet partners ruitenkleur meteen steunde. Eerst zoeken naar een fit in een hoge kleur. Blijkt die er niet te zijn, dan kun je altijd nog naar ruiten.
5	1♣* 2♣	1SA pas!!	♠ 8 5 4 ♥ H 5 4 ♦ A 7 6 ♣ 10 9 6 5	1SA belooft 6-9 punten, ontkent een 4-kaart in alle kleuren die we op 1-hoogte konden bieden. Dus weet partner dat we een 4-kaart klaveren hebben. Passen dus!
6	1♦ 3♥	1♥ pas!!	♠ 7 6 ♥ H V B 3 ♦ 6 5 4 3 ♣ 10 8 4	Partner weet dat we minstens 6 punten hebben. Met dat minimum durft hij 3♥ aan. De sprong belooft 16-17 ptn. Helaas is deze oosthand minimaal. Met 8-9 4♥!
7	1♦ 1♠	1♥ pas!!	♠ H 8 7 6 ♥ V 8 7 6 ♦ B 8 ♣ 9 8 7	Als partner 2♠ had geboden (18-19), bieden we de manche met deze minimale hand. Na 1♠ moeten we passen. Maximaal 17 + onze 6 = 23.
8	1♣*	pas!!	♠ V 4 3 2 ♥ B 7 6 5 ♦ 10 9 8 7 ♣ 8	Inderdaad, partner kan een 2-kaart klaveren hebben. Dan hebben de tegenspelers er 10. Maar dan moet de volgende tegenstander nog wel passen... ☺ En dat gebeurt hoogst zelden!
9	1♥ 2♥	1♠ pas!!	♠ H V 4 3 2 ♥ 6 5 ♦ B 8 2 ♣ 7 6 5	Met 1♥ belooft partner al een 5-kaart harten. 2♥ moet dan minstens een 6-kaart beloven. Samen acht hartens; spelen dus!

De 4-kaarthoogbieders kijken alleen anders naar bieding 9. Ook dan zou ik passen!

Speelplan

In een SA-contract ontstaat vaak een veldslag tussen de leider en tegenspelers in het ontwikkelen van een kleur die extra slagen moet opleveren. De partij die het eerst zijn kleur heeft ontwikkeld, dus de extra slagen kan gaan oogsten, wint meestal de pot.

We concentreren ons even alleen op de lage kleuren in het volgende SA-gevecht. De hoge kleuren laten we even voor wat die zijn.

West is aan slag. Vooral onervaren spelers willen graag slagen maken, en het liefst meteen!

Dummy noord

♦ 4 3 2

♣ 3 2

West

♦ A H 7

♣ V B 10 9 8

Oost

♦ 6 5

♣ 7 6 5 4

♦ V B 10 9 8

♣ A H

Als west ook zo vriendelijk is om eerst ♦A en ♦H te maken, zullen dat de enige slagen zijn voor OW! Daarna maakt leider zuid alle overige ruitens en ♣AH.

Begint west echter met ♣V, dan is die voor ♣A van zuid.

Zuids ♦V wordt gewonnen door west die weer klaveren speelt voor zuids ♣H. Ja, en daarna is het west die de langste neus trekt. Na zijn tweede ruitenslag kan hij al zijn resterende klaveren maken. Hij heeft de veldslag gewonnen.

Speelplan

SA-contract

♠ 3 2

♥ A H V B

♦ 6 5 4 3

♣ 4 3 2

♠ A H

♥ 3 2

♦ V B 10 9 8

♣ H V B 10

Tegen jouw 3SA start west met ♠V. Hoe probeer je je contract te maken?

Troefcontract

♠ V 10 7

♥ 2

♦ 6 5 4 3 2

♣ V 4 3 2

♠ A H B 9 2

♥ A 5 4 3

♦ A 7

♣ A 6

Tegen jouw 4♠ start west met ♦H. Hoe probeer je dit contract te maken?

De speelplannen

SA-contract

♠ 3 2
♥ A H V B
♦ 6 5 4 3
♣ 4 3 2

♠ A H
♥ 3 2
♦ V B 10 9 8
♣ H V B 10

Tegen jouw 3SA start west met ♠V. Hoe probeer je je contract te maken?

Troefcontract

♠ V 10 7
♥ 2
♦ 6 5 4 3 2
♣ V 4 3 2

♠ A H B 9 2
♥ A 5 4 3
♦ A 7
♣ A 6

Tegen jouw 4♠ start west met ♦H. Hoe probeer je dit contract te maken?

SA-contract

Je telt allereerst je vaste slagen: dat zijn er zes: ♠AH en ♥AHVB. Er moeten dus minstens drie slagen worden 'ontwikkeld'. De ruitenkleur is langer dan de klaverenkleur. Maar de ruitens hebben wel een heel groot nadeel: je moet **twee keer** van slag (voor ♦A en ♦H) voordat je ruitenslagen kunt oogsten. En zodra je voor de tweede keer van slag gaat, zullen OW graag hun vrije schoppenlagen afdraaien. Dat is de reden dat je in de tweede slag met de klaverenkleur begint. Je hoeft maar één slag af te geven, aan ♣A, waarna je drie keiharde klaverenslagen kunt maken. Dán heb je de slag om het tempo gewonnen!

Troefcontract

Het speelplan van een troefcontract begint niet met het tellen van de vaste slagen, maar - veel negatiever - met het tellen van mogelijke verliezers! Vanuit de hand met de meeste troefkaarten tellen we: Drie hartenverliezers, één ruitenverliezer en één klaverenverliezer.

Als we ons contract willen maken is dat in ieder geval twee verliesslagen te veel.

Vervolgens zoeken we naar lepe middelen waarmee we verliezers kunnen voorkomen. En die zijn er in ieder geval voor de hartens. Door deze af te troeven.

Neem de uitkomst met ♦A. Dan ♥A; ♥3 getroefd; ♣2 naar ♣A en ♥4 getroefd.

Pas nu ga je de troeven ophalen; je contract is veilig door de twee hartenaftroevers. Dat had niet gekund als je meteen was begonnen met het ophalen van OW's troefkaarten.

Merk wel op dat dit aftroeven van verliesslagen alleen nut heeft als het gebeurt aan de korte troefkant. Troeven aan de 'lange kant' heeft dit effect niet. Kijk even mee!

Stelling

Een aftroevers levert alleen een extra slag op als je dat doet met de hand van de minste troeven.

♥ 9 8 7
♦ 5 4 3 2
♣ -

♥ A H V B 10
♣ 3 2

Harten is troef en zuid is aan slag.

Als je vijf keer troef speelt, maak je vijf troefslagen en geef je daarna twee klaverenslagen af.

Als je twee ruitens van noord in zuid aftroeft en daarna troef speelt, maak je eveneens vijf troefslagen. Je troefde in aan de lange kant.

Maar... als je twee (klaveren)aftroevers maakt met de noordhand, maak je ineens zéven troefslagen in plaats van vijf! Omdat je aftroefde aan de 'korte kant', de hand met de minste troeven.

Voor de meer ervaren spelers

Tegenspel

West	Noord	Oost	Zuid
2♥	pas	1♥ pas	pas pas

Dummy west

♠ 9 7 5
♥ V B 6 4
♦ H 10 8
♣ 10 8 6

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ H V 10 8
♥ 9 7 5
♦ V 9 7
♣ A 9 5

Tegen oosts 2♥ kies je voor de uitkomst van ♠H. Partner noord geeft met zijn bijgespeelde schoppenkaart een afsignaal.

Jouw ♠H wint deze slag; in welke kleur zet je de aanval voort?

Ik geef voor de minder ervaren spelers een overpeinzing.

Tegenspel Overpeinzing

West	Noord	Oost	Zuid
		1♥	pas
2♥	pas	pas	pas

Dummy west

♠ 9 7 5
♥ V B 6 4
♦ H 10 8
♣ 10 8 6

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ H V 10 8
♥ 9 7 5
♦ V 9 7
♣ A 9 5

Tegen oosts 2♥ kies je voor de uitkomst van ♠H. Partner noord geeft met zijn bijgespeelde schoppenkaart een afsignaal.

Jouw ♠H wint deze slag; in welke kleur zet je de aanval voort?

Door afsignaal van partner heeft de leider hoogstwaarschijnlijk ♠ABx. In dat geval schenken we de leider een slag als we doorgaan met schoppen.

Maar welke kleur dan wél? Eigenlijk dreigt in de twee lage bijkleuren ook een schenking als we ons geluk daarin beproeven.

En, niet onbelangrijk voor de gedachte die nu bij ons op zou kunnen komen, dummy west heeft geen lange bijkleur...

Tegenspel

West	Noord	Oost	Zuid
2♥	pas	1♥ pas	pas pas

Partner noord

♠ 6 4 3
♥ A 8
♦ A 5 3 2
♣ V 7 3 2

Dummy west

♠ 9 7 5
♥ V B 6 4
♦ H 10 8
♣ 10 8 6

Leider oost

♠ A B 2
♥ H 10 3 2
♦ B 6 4
♣ H B 4

Jouw zuidhand

♠ H V 10 8
♥ 9 7 5
♦ V 9 7
♣ A 9 5

Tegen oosts 2♥ kies je voor de uitkomst van ♠H. Partner noord geeft met zijn bijgespeelde schoppenkaart een afsignaal.

Jouw ♠H wint deze slag; in welke kleur zet je de aanval voort?

Als je geen aantrekkelijke bijkleur weet, is vaak de veiligste weg om dan maar troef te spelen. Dan is de kans het kleinst dat je een slag weggeeft. In plaats van het risico dat je de leider helpt met een bijkleur, laat je het hem - op z'n Amsterdams - effe lekker zelf uitzoeken! ☺

Speelplan

♠ 10 9 8
♥ 3 2
♦ A H V 7 6 5
♣ 3 2

♠ V B 7 6
♥ A B 4
♦ 10 9
♣ A H V 4

West probeert jouw 3SA te torpederen met de uitkomst van ♥5; oost ♥V.

Hoe probeer je je contract te maken?

Ik geef geen overpeinzing!

Speelplan

♠ 10 9 8	
♥ 3 2	
♦ A H V 7 6 5	
♣ 3 2	
♠ H 5 4	♠ A 3 2
♥ H 10 8 7 5	♥ V 9 6
♦ 3 2	♦ B 8 4
♣ 10 8 6	♣ B 9 7 5
♠ V B 7 6	
♥ A B 4	
♦ 10 9	
♣ A H V 4	

West probeert jouw 3SA te torpederen met de uitkomst van ♥5; oost ♥V.

Hoe probeer je je contract te maken?

Telde je ook zeven vaste slagen: ♥A, ♦AHV en ♣AHV?

En zie je ook noords ♦765? Met de ontbrekende ruitens 3-2 heb je liefst zes ruitenslagen op rij. Met die verdeling kun je zelfs een overslag maken als je gewoon de ruitens afdraait.

Maar... de ruitens kunnen ook 4-1 zitten. Als je dan de ruitens van bovenaf speelt, maak je maar drie ruitenslagen. De vierde ruitenslag is voor OW en de rest van de ruitens zijn onbereikbaar.

Daar kun je je tegen wapenen door te beginnen met de eerste ruitenslag weg te geven. Je kunt daarna met je laatste ruit oversteken waardoor de vierde ruitenslag dan wél wordt gewonnen door dummy, waarop dan nog twee ruitenslagen volgen. Dat noemen we een safety play: een slag weggeven (de eerste ruitenslag) met een veel grotere kans op het maken van het contract.

Maar... in dit spel zou het weggeven van de eerste ruitenslag helemaal geen safety play zijn. Het is dan namelijk heel goed mogelijk dat OW je meteen down spelen voordat je weer aan slag komt. Dus, ook als het zou gaan om een viertallenwedstrijd of butler, gewoon de ruitens van bovenaf afdraaien met het aangename gevoel dat de kans op 3-2 het grootst is!

AvG:

Bij een klaverenuitkomst is een safety play wél mogelijk, maar in een parenwedstrijd (waar iedere overslag telt) zou je daar toch niet voor kiezen.

Lezers Mailen

Liever de Regel van 22 in plaats van de Regel van 20?

In training 542 geef je het advies de regel van 20 te gebruiken bij het openen. Is de regel van 22 niet heel veel beter?

Rob:

Vooraf de twee regels:

Regel van 22:

Tel de kaarten van de twee langste kleuren en de punten van alle plaatjes.

Is de som **19**, dan open je **niet**.

Is de som **23** of meer, dan open je **altijd!**

Is de som **20** of **21**, dan open je alleen als je minstens twee slagen kunt maken als je moet tegenspelen.

Regel van 20:

Met minder dan 20 altijd passen en met 20 of meer altijd openen.

De Regel van 22 zou je iets degelijker kunnen noemen dan de Regel van 20. Dat neemt niet weg dat beide regels slechts een hulpmiddel zijn die je vooral bij twijfel tussen wel of niet openen toepast.

Laat mij even provoceren... ☺

Hand 1

♠ A V B 10 9 8 7 6 5 4 3

♥ 2

♦ -

♣ -

Hand 2

♠ V B

♥ H

♦ H 6 5 4 3

♣ H 5 4 3 2

Met **hand 1** heb je klein slem schoppen in handen. Volgens de Regel van 20 moet je openen: 7 punten en 13 kaarten in de twee langste kleuren...

Als je moet tegenspelen, maak je geen slag, dus moet je passen volgens de Regel van 22.

Met **hand 2** moet je volgens de beide regels openen, je telt immers totaal 22 punten. Maar de 'kale' plaatjes in de lage kleuren stellen weinig voor.

Als we aan pure beginners denken, moeten we het zo eenvoudig mogelijk houden. Daarom koos ik al met enige schroom voor de Regel van 20. Berry houdt het in zijn 'Flits Bridge' nog eenvoudiger. Zijn richtlijn is: gewoon met 12 punten of meer altijd openen...

Gelijke monniken, ongelijke kappen?

1. Als je partner met 1♣ opent en je hebt tussen de 6 en 9 punten en een vierkaart ruiten, dan is jouw advies: bied 1♦.
2. Als je partner met 1♣ opent en je hebt 10-11 punten en een vierkaart ruiten, dan is jouw advies (zonder uitzicht op een contract in harten/schoppen): bied 2SA.
3. Als je partner met 1♣ opent en je hebt 12+ punten en een vierkaart ruiten, dan is jouw advies (zonder uitzicht op een harten/schoppencontract): bied 3SA.

Mijn vraag: Waarom verschil tussen enerzijds 1 en anderzijds 2 en 3.

Constatering: Het begrip „zonder uitzicht op...” vinden onze cursisten erg moeilijk.

Wij bieden in bovengenoemde situaties altijd als antwoord 1♦. Volgens het **simpele principe**: heb je een vierkaart (of langer) in een hogere kleur?

Rob:

Je kunt het begrip 'zonder uitzicht op (...)' veranderen in: 'zonder hoge 4-kaart'.

En dat verklaart meteen duidelijker mijn voorkeur voor het 2SA- en 3SA-bod. Omdat je zonder hoge 4-kaart mee de eventuele hoge 4-kaart van de openaar toch niet kunt steunen.

Je krijgt dan voorspelbare biedseries als:

1♣*	1♦
1♥/♠	2SA/3SA

Met als nadeel dat de tegenpartij in ieder geval niet zal uitkomen in de hoge 4-kaart van de openaar.

Waarom met 6-9 punten wél zonder hoge 4-kaart de ruitenvierkaart noemen?

Omdat het voordeel daarvan is, dat je met het directe 1SA-bod precies een 4-kaart klaveren belooft en een 3-kaart in alle andere kleuren... Met een 4-3-3-3-verdeling, waarvan de 4-kaart klaveren is, 2♣ bieden is immers niet echt aantrekkelijk als openaar minimaal is met toevallig een 2-kaart klaveren...

Daar komt bij dat het 1♦-bod slechts uitstel is van executie, omdat je na partners waarschijnlijke 1♥/♠-rebid alsnog voor 2- of 3SA moet kiezen.

Discrepantie volgorde Berry's TV-cursus en Bridge Training

Vanuit mijn rol van 'pseudo'-docent voor 21 deelnemers aan onze begeleidingstrainingen TV-cursus bridge maak ik bij de voorbereiding van elke les

gebruik van alles wat daarbij een bijdrage kan leveren.

Zo ook jouw inbreng en vragenlijsten, waarvoor mijn oprechte dank en waardering.

Naast dat jouw inbreng een bron van inspiratie voor me is, brengt het mij ook in verwarring.

Niet inhoudelijk, maar logistiek.

Berry heeft een programma gekozen waaraan wij ons hebben geconformeerd.

Zijn inhoudsopgave volgen wij en volgen wij ook nauwgezet.

Enkele deelnemers zijn al wat verder en willen dat tempo hoger hebben, alsmede vele aspecten bespreken die pas later aan de orde komen.

Omwille van de echt beginnende bridgers moet ik daar nogal remmend optreden, hetgeen niet al te veel problemen oplevert.

Ik zet de sterkste aan een tafel en geef ze wat lastigere opgaven ter compensatie. Echter op de te behandelen leerstof wil ik niet vooruit lopen.

Daar zit wat mij betreft de vraag naar jou. In je trainingen (ook 544) loop je naar mijn mening vooruit op de leerstof.

Aflevering 4 ging in hoofdzaak over het openingsbod en indien je kon berekenen dat er 25 of meer punten samen waren moest de manche in beeld komen.

Andere bijbiedingen zijn niet besproken/behandeld.

Les 5 gaat over afspeeltechnieken en pas in les 7 wordt het bijbieden nader besproken.

In jouw training 544 ga je al uitgebreid in op het bijbieden. Helder en duidelijk en prima toe te passen, maar nu al?

Heb ik de juiste verwachting, dat jouw aandacht voor de TV-cursus in de trainingen parallel loopt met de TV-cursus, of staat jouw inbreng daar logistiek gezien los van?

Met dat laatste als uitgangspunt dien ik namelijk de inspiratie die ik er uit haal beter in mijn tijd te zetten😊

Blijf het feit, dat ik je inbreng met groot plezier consumeer.

Rob:

Allereerst een noodzakelijke rechtzetting: pseudo-docenten bestaan niet! Je bent docent of je bent dat niet. En uit jouw vraag blijkt niet alleen dat je een docent bent, maar ook nog een hele goeie!

De volgorde die ik prefereer loopt inderdaad niet parallel met de tv-cursus. Dat komt omdat ik in de eerste plaats schrijf voor de minder gevorderden die hun huidige 4-kaart-hoog willen ombouwen in 5-kaart hoog. Dan probeer ik iets vollediger te zijn dan Berry in slechts tien minuten kán zijn.

Neem de vierde tv-les van woensdag 11 december.

Daarin behandelt Berry de 1-opening in een kleur. Onder de naam 'Standaard hoog' legt hij uit dat van twee 5-kaarten met de hoogste kleur wordt geopend, met meerdere 4-kaarten de laagste en dat de 1♥/♠-opening minstens een 5-kaart belooft.

Over de 1♣-opening met handen waarin de laagste (of langste) kleur een hoge 4-kaart is, wordt nog niet gesproken. Alleen aan het eind geeft Berry zo'n hand, maar dan met voldoende kracht om 1SA te kunnen openen.

In de Training, maar ook in begeleidingscursussen, gaat mijn voorkeur uit naar meer complete blokken. Daarom gaf ik bewust geen handen in de voorgaande biedoefeningen waarmee 1SA moet worden geopend. Dat zal trouwens in de volgende Training heel anders worden. Dan werpen we ons helemaal op de 1SA-opening en het vervolg.

Ik weet inmiddels dat mijn stof ook wordt gebruikt door (veel) docenten. In mijn onmetelijke bescheidenheid ben ik er wel van overtuigd dat mijn stof wordt verbouwd/aangepast. Omdat elke docent zijn/haar eigen voorkeuren heeft, en terecht. Door op de wat complexere onderwerpen vooruit te lopen, hebben de docenten extra tijd voor de eventuele omzetting/aanpassing.

En omdat mijn tekst in ieder geval NIET is bestemd voor de tv-cursisten, verwacht ik geen directe problemen voor deze groep. De docenten kunnen zelf het beste inschatten wat wel en nog niet behapbaar is.

Reacties op de vorige Bridge Training

Ontkent de 1♣-opening een hoge 5-kaart?

Als mijn partner 1♣ opent, kan hij ook sterk zijn, tegen de 20 punten. Hoe kan ik weten dat hij 12-13 punten heeft of 19-20?

Ik ging in mijn antwoord alleen in op het aanduiden van de kracht en niet op de (on)mogelijkheid van een hoge 5-kaart. Niet meer dan logisch dat ik de volgende reactie ontving.

Ik heb het steeds een beetje flauw gevonden dat geadviseerd werd om de tegenstanders bij de vraag naar de betekenis van de 1♣-opening te zeggen dat het een tweekaart kan zijn. Ik dacht dat dat maar de halve waarheid was en dat het eigenlijk niets verduidelijkte; want ik meende dat het altijd een vijfkaart hoog ontkende en dat dat ook de functie was van de 1♣-opening.

Ter verduidelijking: ik heb de TV-cursus niet gevolgd, maar baseer me louter op de info uit jouw bridgetrainingen. Daar heb ik niets gelezen over uitzonderingen, over het mogelijk tóch hebben van een vijfkaart hoog. Ik heb nu het gevoel in een doolhof terecht te zijn gekomen, terwijl het allemaal eerst zo duidelijk leek.

Antwoord Rob:

De mededeling: 'minimaal 2-kaart', is feitelijk voldoende als dat inderdaad is omdat je 5-kaart hoog speelt.

Dat je dan ook een hoge 5-kaart zou ontkennen is onjuist. Omdat je met een 6-kaart klaveren en een 5-kaart schoppen kunt beginnen met 1♣. We hebben het dan wel over een extreme verdeling die hoogstzelden voorkomt.

West	Oost
1♣*	1♦
1♠	1SA
2♠	

West biedt tweemaal schoppen; dat moet dan een 5-kaart schoppen zijn. Ondanks die 5-kaart schoppen opende west met 1♣. Dat kan alleen betekenen dat de klaverenkleur nog langer is; dus minstens een 6-kaart.

Zwakke twee wel of niet alerteren?

Wat laat door omstandigheden, maar graag wil ik jullie reactie horen. Het gaat mij om het onderdeel Lezers mailen pag. 10 van Bridge Training 28-11-2013.

"Zolang een zwakke opening alleen de betreffende kleur aangeeft, hoef je niet te alerteren. De tegenstander moet vragen of de bieding sterk of zwak is. Dus, in tegenstelling tot wat velen doen, hoef je een 2♥ als zijnde een zwakke twee niet te alerteren".

Ik hou deze regel aan bij ons in de A-lijn bij gevestigde A-paren, ook best wel arbitrair. Wanneer het een B- paar of C-paar betreft of een net voor de eerste keer gepromoveerd B-paar in de A-lijn vind ik dat de hoofdregel uit de Alerteerregeling prevaleert en dat is: "Als je maar even kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten moet je alerteren".
Wat is jullie ervaring en zienswijze?

Antwoord Ron:

Je moet, volgens het laatste commentaar van Ad Cosijn in de WekoWijzer, "in de huid kruipen van de tegenstander" en dan afvragen hoe deze het bod zal begrijpen. Begrijpt hij dat mogelijk verkeerd, dan heeft het de voorkeur om te alerteren.

Aan de andere kant staat nog steeds vast dat de zwakke twee niet gealverteerd hoeft te worden.

In dezelfde alerteerregeling staat dat ook de tegenstander verantwoordelijk is voor een goede communicatie en moet vragen als hij niet zeker weet wat er bedoeld wordt.

Persoonlijk vind ik het irritant als mensen een zwakke twee alerteren en desgevraagd uitleggen dat het zwakke twee betreft. En dan melden ze ook nog dat dat gealverteerd moet worden. Ik ben er voorstander van om de B-lijners die naar de A gepromoveerd zijn gewoon te behandelen als A-lijners en dus niet te alerteren.

Wel alerteren geeft de openaar de inlichting dat partner een zwakke twee verwacht of een Muiderberg. Als de openaar per ongeluk sterk opende, kan hij nog bijstellen (al is dat gebruik maken van OI, maar dat moet eerst aangetoond worden).

Ik ben er dus geen voorstander van om de zwakke twee te alerteren. Op geen enkel niveau. Bij de opzet van Biedermeijer groen (voor de absolute beginner) was dat al zo vastgelegd, dus houd ik me daar maar aan vast.

Er is momenteel veel verschil, vooral in de opleiding. Waar eerst de 2 opening als sterk werd onderwezen, zitten we met Bridge in een Flits en de TV cursus van Berry standaard zwak te bieden. Dus je kan niet hard maken, dat de tegenstander zonder alert "dus" een sterke twee verwacht. Als we straks allemaal leerlingen van "Flits" hebben, zou dat de reden zijn om de sterke twee te alerteren?

Nieuwjaarstip van Kees Tammens

Mijn nieuwjaarstip voor al die bridgers die met 5-kaart hoog struikelen over de mogelijke doubleton klaveren in de 1♣-opening:

Om van de biedellende met de doubleton klaveren af te zijn: laat iedereen lekker 1♥ en 1♠ openen vanaf vijfkaart; en met vierkaart ruiten 1♦.

Dat betekent dat je met:

♠♠♠♠	en	♠♠♠
♥♥♥		♥♥♥♥
♦♦♦		♦♦♦
♣♣♣		♣♣♣

wél 1♣ opent.

Wat dan met:

♠♠♠♠
♥♥♥♥
♦♦♦
♣♣

Dán doe je een leugentje om bestwil en open je niet 1♣ maar 1♦!
Het blijkt dat openen met deze verdeling en kracht van 12-14 punten maar in 2% van de spellen voorkomt (met 15-17 punten open je immers 1SA). En áls je dan met deze verdeling 1♦ opent, heb je daar meestal geen last van en kom je in een 4-4 fit hoog of in SA uit. En ach, die ene keer dat partner de ruiten steunt met 2♦, speel je in een 3-4 fit; ook zal partner met 6-9 en een vierkaart ruiten dikwijls 1SA bieden.

Ron en Rob:

Met deze afspraak ga je dus uit van minstens een 4-kaart ruiten als partner opent met 1♦. In een enkel geval kán dat een 3-kaart ruiten zijn.

Volgens de Alerteerregeling hoef je de 1♦-opening niet te alerteren als dat minstens een 3-kaart belooft. Maar in dit geval gaat het om een specifieke uitzondering: de 4-4-3-2-verdeling, met de doubleton in klaveren.

Onze voorkeur gaat uit naar het pré-alert. Voor aanvang van elke nieuwe ronde vertel je dat jullie 5-kaart hoog spelen, zónder 1♣ op een 2-kaart. Met die verdeling kiezen jullie voor 1♦.