

## Enquête Stepbridge, mei 2014

Geachte ontvangers van de Bridge Training.

Wanneer je op of na 8 mei inlogt op StepBridge, verschijnt een uitgebreide instructie op je scherm over 'Uitleggen en alerteren'.

Als doel van deze informatie geeft StepBridge, ik citeer: *'Wij hopen zo bij te dragen aan een betere kennis van de regels en daarmee een betere sfeer aan tafel.'*

Natuurlijk juich ik elke poging toe om de sfeer aan de StepBridgetafels te verbeteren.

Wel vraag ik mij af of een duidelijke instructie over bepaald gedrag aan de Steptafels geen hogere prioriteit zou moeten hebben.

Om daar enig inzicht in te krijgen ontvang ik graag jouw visie.

### 1. Lidmaatschap

- a. Ik **heb** een StepBridge lidmaatschap
- b. Ik **had** een StepBridge lidmaatschap
- c. Ik heb **geen** StepBridge lidmaatschap

### 2. Grootste ergernis

- a. Onvoldoende en/of verkeerde uitleg van biedingen/biedsysteem
- b. Zonder toestemming aanschuiven, overhaast vertrekken en/of geïrriteerd reageren op bied/speeltechniek van partner en/of tegenspelers

### 3. Wat moet gebeuren om de sfeer aan de steptafels te verbeteren?

Maurice Peereboom maakte van alle ontvangen reacties het volgende overzicht:

Op de enquête zijn ruim 100 reacties binnengekomen.  
Hiervan zijn - of waren - **61** lezers actief op StepBridge.

Onder degenen die aangaven geen lidmaatschap te bezitten, laten **10** personen weten dat zij daarvan hebben afgezien op grond wat hen ter ore is gekomen (2b).

Van de **60** met ervaring op StepBridge:

- 41 spelen nog StepBridge
- 19 haakten af
- 5 gaven geen ergernis op; 3 geven expliciet aan nergens last van te hebben
- 3 zien de problemen rond het gehanteerde biedsysteem als grootste ergernis
- 53, de overgrote meerderheid, ergert zich aan het tafelgedrag, waaronder alle 19 afhakers.

Hoe groot het ergernisprobleem werkelijk is, is moeilijk uit deze steekproef te achterhalen aangezien niet duidelijk is hoe representatief deze groep is.  
Wel komt aan het licht dat men het lastig vindt om het probleem aan te pakken.

### ***Opmerkingen van StepBridgeleden:***

- Er wordt voorgesteld een eenvoudigere, meer eenduidige, systeemkaart te laten hanteren (4x).
- Bovendien is er de aanbeveling om jezelf meer tijd te gunnen om de kaart te bestuderen (1x)

### ***Opmerkingen van voormalige StepBridgeleden***

De twee grootste bronnen van ergernis zijn:

#### **Het ongevraagd neerploffen in een stoel ("voorkruipers")**

- 7x wordt voorgesteld de tafelbeheerder meer bevoegdheid te geven, onder andere door het aanwijzen van degenen die plaats mogen nemen

#### **Het zonder aankondiging verlaten van een tafel**

- 5x wordt voorgesteld dat er bindend een minimaal aantal spellen gespeeld dient te worden, met sancties bij voortijdig vertrek
- het vertrek (ruim) van tevoren aankondigen (2x)

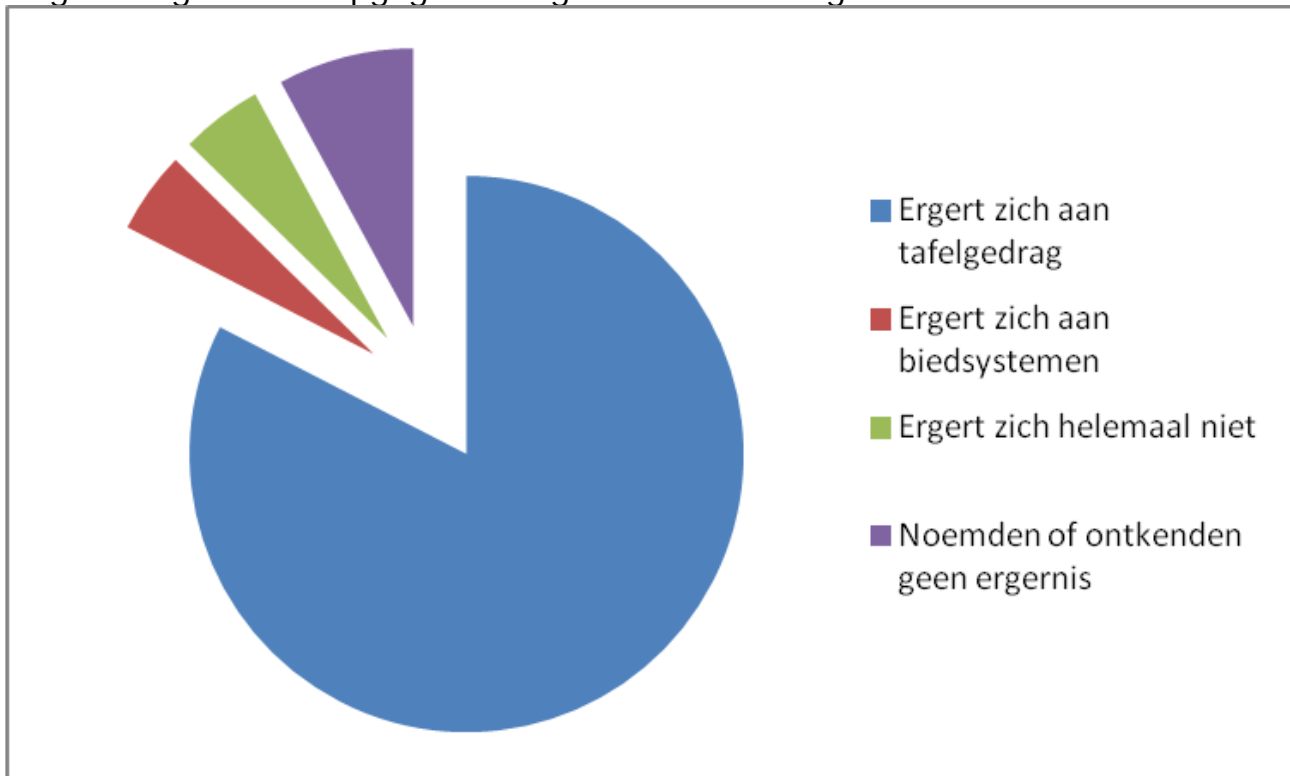
### ***Andere suggesties ter verbetering van de sfeer aan de StepBridgetafels:***

- Beperk de mogelijkheid tot chatten (houd het kort en zakelijk). (3x)  
(Iemand merkt op dat door deze wijze van communiceren, vaak iets overkomt wat anders bedoeld was)
- Houd het niveauverschil aan een tafel binnen een beperkte range (3x)
- Spreek elkaar aan tafel corrigerend, maar hoffelijk toe (5x)
- Breng artikel 74 nadrukkelijker onder de aandacht (2x)
- Geef iedereen de mogelijkheid tot het opstellen van een "blacklist" , met automatische blokkering door Stepbridge (3x)
- Creëer een button waarmee je iemand als on hoffelijk kunt aanmerken. Hierna moet StepBridge actie ondernemen
- Geef elkaar een gedragcijfer en laat Stepbridge dat publiceren
- Hef de anonimiteit van de spelers op (3x)
- Beperk het aantal te spelen spellen, zodat je maar kort met één bepaalde partner speelt
- Maak de straffen strenger (4x)
- Onderwijs etiquette op de bridgecursus
- De aanwezigheid van "watchers" (mij bekend vanuit GameSquare), die je in geval van calamiteiten kunt roepen tijdens het spelen, Online arbitrage.
- Tijdens het spelen een klacht kunnen indienen, via een link die beschikbaar is, zodat de actuele spelinfo direct beschikbaar is. Veel mensen die zouden willen klagen, nemen nu niet de moeite.
- Ongewenst gedrag zou verder kunnen worden voorgelegd aan een soort ombudsman, met nader te bepalen strafbevoegdheden bekleed. Deze figuur zou al dan niet sporadisch ook in de lobby aanwezig kunnen zijn en door zich gekrenkt voelende steppers aan tafel kunnen worden opgeroepen, een beetje zoals dat thans het geval is met de wedstrijdleiders bij toernooien.
- Als je jezelf netjes en correct gedraagt aan de steptafel, zal dat alleen maar positief bij anderen overkomen. Dus als mensen in jouw ogen zich niet gedragen, hen daar vriendelijke op wijzen en verder niet in discussie gaan.

# Epiloog

Rob Stravers

In grafiek geven de opgegeven ergernissen het volgende beeld:



Zelfs als we de lezers die reageerden niet representatief zouden vinden voor het volledige StepBridgelegioen, kunnen we moeilijk ontkennen dat het grootste probleem ligt in het tafelgedrag.

En als we daarbij mogen vaststellen dat alle voormalige StepBridgers hun lidmaatschap opzegden door storend gedrag van Steptafelgenoten, is dat eveneens een punt dat interessant kan zijn voor de beleidmakers van StepBridge.

In mijn eerdere contacten met StepBridge proefde ik namelijk een grote voorzichtigheid in het aanpakken van onhoffelijk gedrag. Of dat is vanwege de financiële gevolgen, omdat het beëindigen van een lidmaatschap nu eenmaal minder contributie oplevert, weet ik niet. Maar als het gedogen betekent dat andere bridgers hun lidmaatschap opzeggen vanwege onhoffelijk gedrag, zou de mild overkomende aanpak weleens veel meer geld kunnen kosten. Waarbij de negatieve ervaring anderen ervan kan weerhouden Steplid te worden. Uit enkele reacties van lezers die nog geen StepBridge-ervaring hadden proefde ik dat ook.

Deze uitkomst zend ik ook aan het StepBridgebestuur. In de hoop dat minder ruimte zal worden gegeven aan onhoffelijk gedrag.

Maar... ik raad elke StepBridger aan om zich niet afhankelijk op te stellen van het StepBridgebeleid! De laatst binnengekomen suggestie om de sfeer aan de Steptafel te verbeteren is mij namelijk uit het hart gegrepen. Gedraag je netjes en correct,

en spreek anderen er **vriendelijk** op aan zodra ze hun hoffelijke houding vergeten! Zonder discussie, zonder bijzaken, zonder oordeel. Alleen met iets als:

- 'Ik vind het fijn als je geen commentaar geeft op mijn spel.';
- 'Ik wil dat je geen kritiek geeft op je partner,'.
- 'Je zult dit beslist positief bedoelen, maar het proeft negatief.'

Het in discussie gaan voorkom je het gemakkelijkst door na gemakker je eerste zin eenvoudig en zonder hoofdletters ☺ te herhalen. Met kopiëren en plakken gaat dat bijzonder gemakkelijk en snel.

Nadat een speler een grove opmerking maakt naar zijn partner, naar jouw partner of naar jou, kun je ook als **privébericht** schrijven: 'Als je nu je excuus maakt over je toon/woorden, wil ik graag deze partij voortzetten.'

Met een privébericht geef je die speler de kans om zonder gezichtverlies zijn artikel 74-overtreding te corrigeren.

Natuurlijk kun je de ogenschijnlijk gemakkelijkste weg kiezen. Het voor gezien houden en je Steplidmaatschap opzeggen. Daar pak je echter vooral jezelf mee. De meeste StepBridgers willen immers hetzelfde als jij: op prettige wijze met elkaar een kaartje leggen. En het zou toch van de gekken zijn als we dat plezier versmaden vanwege de enkele spelers die helaas de beheersing en/of volwassenheid missen om correct met hun tafelgenoten om te gaan.