



BestuurWijzer

26 maart 2013, Nummer 33

**Redactie**

Rob Stravers

Voor alles wat een bestuurstaak kan vergemakkelijken, dus ook het omgaan met jezelf... Voor advies bij: fusie, geschillen, beleid, samenwerkingsvormen, inspraakvormen, vergadertechnieken, voorbereiding en opbouw van lastige gesprekken, notulering, vergaderagenda en toespraken. [rob.stravers@upcmail.nl](mailto:rob.stravers@upcmail.nl)

Alle uitgekomen nummers staan op: [www.bridgevraagbaak.nl](http://www.bridgevraagbaak.nl), onder BridgeService

De BestuurWijzer is gratis! Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer 54.94.44.440, t.n.v. R.A.M. Stravers. Voorwaarde is wel dat je dat uitsluitend doet over het werk dat reeds is verschenen. Dat voorkomt voor mij elke vorm van verplichting. Van dat geld ga ik aan het eind van het jaar heerlijk uit eten en bridgen met mijn vaste steunen en toeverlaten. Winst wil ik niet maken; wat overblijft gebruiken we voor leuke acties, een prijsvraag, etc.

## Inhoud

02 Cabaret Dubbelfout, goede keus ter opluistering van clubjubileum?

10 Wel of geen gedupliceerde spellen, of per lijn verschillend?

14 Wat is een Passageclub?

15 In de clinch met de TC

16 Aanpak van traag spelen

17 Fusie naar twee speelavonden?

18 Wat is het nut van bridgekampioenschappen voor senioren?

19 Protocol voor het geven van de BM-uitslagen?

20 Strafkorting?

# Cabaret Dubbelfout, goede keus ter opluistering van clubjubileum?

De meeste bridgers hebben weleens iets gehoord over Cabaret Dubbelfout, of zelf een voorstelling meegemaakt. Cabaret Dubbelfout weet alles over onze schone bridgesport, waardoor ze de vele leuke kenmerken optimaal op de hak kunnen nemen.

Recent mocht ik zelf een voorstelling ondergaan ter opluistering van het halve eeuwfeest van onze bridgeclub. Niets kan zo leuk zijn als zelfspot, dus ging ik er extra goed voor zitten.

Zeer kort samengevat: ik heb niet kunnen genieten. Ik had het gevoel dat bepaald woordgebruik en grappig bedoelde teksten over incontinentie, eerder een gekwetst gevoel opriepen dan feestvreugde. Omdat ik na afloop van het - overigens zeer geslaagde - jubileumfeest spontaan meer negatieve reacties opving, heb ik enkele adviezen gemaild naar Cabaret Dubbelfout.

Daarop kreeg ik een reactie die, kort samengevat, een combinatie was van verbazing en verdediging. Aanvankelijk was ik van plan mijn tekst met de reactie van Dubbelfout te publiceren in dit periodiek. Er zijn immers jaarlijks veel bridgeclubs die een lustrum hebben te vieren en wellicht het inschakelen van Dubbelfout overwegen.

Maar ik betwijfelde of mijn zeer persoonlijke mening, met de verdedigende reactie daarop van Dubbelfout, een wezenlijke bijdrage zou leveren aan een optimale afweging van wel of geen Dubbelfout in het feestprogramma.

Dat bracht mij op het idee van een objectief onderzoek onder de ontvangers van de Bridge Training. En dat gaf een beter beeld.

Totaal ontving ik 61 reacties, waarvan 11 over het optreden voor onze club en 50 over optredens voor andere clubs.

De uitslag in schoolcijfers:	<b>Muzikaal</b>	<b>Tekst</b>	<b>Totale waardering</b>
<b>Onze club:</b>	<b>6,2</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>
De andere optredens:	7,2	7,6	7,7
Totaal:	7	7	7,1

Een groot verschil tussen de schoolcijfers van onze club met die van 'de rest van de wereld.' Nu zou je natuurlijk kunnen zeggen dat de leden van onze club veel minder gevoel voor humor hebben dan al die andere bridgers. Dat gaat mij echter te ver ☺. Want regelmatig klinken door onze speelruimte verschillende volle en vooral aanstekelijke lachbuien.

Maar waar kan dit grote verschil in waardering dan wél aan liggen?

Het antwoord komt op tafel we als we kijken naar de opgegeven leukste en minst leuke punten van de voorstelling. Die staan op de volgende pagina's. Ik geef eerst de ontvangen reacties van onze clubleden. Die staan *cursief* en met een **kleurtje**.

Wat opvalt, is dat de parodie op de eigen clubleden vrijwel door alle toehoorders het meest wordt gewaardeerd. Veel lezers stelden vooral het bezoek van de cabaretiers Madelon en Frans op prijs, en hun meespelen, waardoor extra specifieke informatie kon worden opgepikt.

Mogelijk ligt op dat punt het probleem met de voorstelling voor onze club; er was geen bezoek vooraf. Dat kan een groot nadeel zijn, om twee redenen. Tijdens een bezoek proeven Madelon en Frans de specifieke sfeer van een club. Dat lijkt mij belangrijker dan de eventuele gebeurtenissen aan de bridgetafel, omdat leuke informatie over de leden ook door de club kan worden doorgemailed. Door dat contact zal ook hun band en enthousiasme voor de club toenemen. Niets menselijks is ook cabaretiers vreemd.

Zonder contact en afstemming vooraf, is het risico groter dat door een ongelukkig grof woordgebruik aan het begin, of een verkeerde toonzetting, iets van weerstand ontstaat, waardoor een deel van het publiek de artiest zijn succes niet of moeilijker gunt.

**Mijn advies** als je als clubbestuur een optreden van Cabaret Dubbelfout overweegt:

- Regel een voorafgaand bezoek met meespelen
- Stem de te behandelen onderwerpen duidelijk af. Wat niet en wat graag?
- Spreek af hoeveel tijd wordt besteed aan de 'behandeling' van de eigen club- en bestuurleden.
- Geef het duidelijk aan als je woorden als kankeren, kankeraar, siliconen en vervelende ziektes als incontinentie en dementie, niet wilt horen.
- Maak een uitgebreid overzicht van de specifieke kenmerken van de leden. Beperk je daarbij tot veranderbare/te beïnvloeden kenmerken. Geef geen houdingen of situaties door, die het gevolg zijn van onveranderbare oorzaken, en waaraan de persoon in kwestie zich waarschijnlijk zelf het meest stoort. Grappen daarover, hoe origineel ook, zullen vermoedelijk kwetsend voelen.

### **Mijn conclusie**

Cabaret Dubbelfout kan zeker bijdragen aan de feestvreugde. Maar resultaten uit het verleden, geven geen...

Het gaat om satire. Vooral de meer prominent aanwezige clubleden mogen erop rekenen op de hak te worden genomen. Daar moet je als bridger en als mens tegen kunnen. En voor Dubbelfout geldt dat de vlag van satire geen vrijbrief mag zijn voor grof woordgebruik en opmerkingen die toehoorders kunnen kwetsen.

Een bezoek en meespelen vooraf van Madelon en Frans, goede inventarisatie van leuke wetenswaardigheden, en een duidelijke afstemming van wat wel en niet gewenst is, verlaagt het risico van teleurstelling.

## De ontvangen antwoorden

Leukst	Minst leuk
<p><i>Aantippen van de leuke karakters binnen de club.</i></p> <p><i>De aankleding.</i></p> <p><i>Sommige muzikale gedeeltes.</i></p> <p><i>Mevrouw had een redelijke stem.</i></p> <p><i>Muzikaal.</i></p> <p><i>Uitslaan van het viertallen.</i></p> <p><i>Dat er soms namen werden genoemd van de bridgers</i></p>	<p><i>Oudbollig, slechte tekst, te veel doorgezaagd over oude mensen die bridgen met hun evt. tekortkomingen etc.</i></p> <p><i>De tekst, veel te grof!</i></p> <p><i>De muziek was zo hard dat ik weinig of niets van de tekst verstaan heb.</i></p> <p><i>De volgende keer als dit cabaret optreedt, loop ik de zaal uit en wacht ik tot deze kakofonie afgelopen is.</i></p> <p><i>Te negatief over het bridgen en vooral over de echtparen.</i></p> <p><i>Na 5 minuten had ik het al helemaal gehad. Ik vond het ordinair, grof en tenenkrommend. Eén grote scheldkanonnade. Ik herkende er onze club en mezelf helemaal niet in. Als je het over maatwerk hebt, maak dan een voorstelling die geënt is op het publiek. Het was m.i. vnl. gericht op de NBB. Kortom jammer! Een minpuntje op het overigens mooie 50-jarig jubileumfeest.</i></p> <p><i>Teksten en totaal geen samenhang met de zaal.</i></p> <p><i>Ik vond het helemaal niet leuk en was blij dat het afgelopen was.</i></p> <p><i>Het veelvuldige gebruik van het woord kanker (in verschillende vormen). Het herhaaldelijk noemen van incontinentie en daar 'grappig' over doen. Het noemen van siliconen prothesen.</i></p> <p><i>Helemaal niet leuk.</i></p>

<p>Het eerste kwartier.</p> <p>Dat er clubleden werden genoemd in het cabaretprogramma.</p> <p>De zang van de vrouw.</p> <p>Vooraf is gevraagd naar een aantal anekdotes en bijzondere mensen van de club en die werden in de voorstelling verwerkt. Dat maakt de voorstelling heel persoonlijk en dat doet het goed.</p> <p>Toen mijn ouwe cluppie in Den Bosch 10 jaar bestond, hebben we ze ingehuurd. Dat was een doorslaand succes!! Hartstikke leuk. Als je het inhuren overweegt en je kan het betalen: doen!!! Ga je geen spijt van krijgen.</p> <p>Ze komen enige tijd van tevoren langs om mee te spelen en pikken dan dingen op van clubspelers, wat ze later weer gebruiken in hun verhaaltjes en liedjes.</p> <p>Hoi Rob, wij hebben hier al 2x een cabaret van Bridge gezien, maar ik weet niet meer of zij het waren (de naam vergeten). Die waren geweldig!</p> <p>Grappen over clubleden.</p>	<p><i>Nadruk op het negatieve over bridge en de herhaling daarvan.</i></p> <p><i>Onnodig grof woordgebruik.</i></p> <p><i>Satire over bridge kan volgens mij veel grappiger zijn.</i></p> <p><i>Dat het soms te persoonlijk werd</i></p> <p>Voorstelling zakte in en duurde daarmee te lang, geluid was niet al te best.</p> <p>Het duurde te lang, saai.</p> <p>Ik vind wel dat zij in een aantal gevallen zich er gemakkelijk van af maakten.</p> <p>Als je bij een vereniging optreedt waar echtparenbridge niet speelt (zoals op onze club), sla dat onderwerp dan over. Er waren wel iets mindere onderdelen, maar ik kan mij ze niet in detail herinneren.</p> <p>De tijd. Het is zo voorbij.</p> <p>Beetje oubollig.</p> <p>Helaas, dat kan ik me niet meer zo precies herinneren. Wel weet ik dat het een tweede keer niet echt leuk meer is. Door toevallige omstandigheden zag ik ze namelijk binnen een paar jaar nog eens.</p> <p>Geen echte kritiek. Heel soms zaten ze er net naast, maar dat wisten dan alleen de ingewijden....</p> <p>De grove tekst af en toe. Nergens voor nodig.</p> <p>Satire soms erg hard.</p>
--	---

<p>Geweldig leuk (ook naar de mening van clubgenoten) en aan te bevelen voor bijvoorbeeld een bridgeclubjubileum.</p> <p>Prima teksten gerelateerd aan bridge. Het inspelen op voor de club specifieke onderwerpen of personen (van te voren door Dubbelfout gevraagd en in de voorstelling verwerkt).</p> <p>Echtparenbridge.</p> <p>Ik heb ze tijdens de jubileumtoer van de NBB in 2005 een aantal keren gezien en daarnaast een aantal keren op clubjubilea. Bovendien hebben zij opgetreden op onze 35-jarige bruiloft in 2005. Daaruit kan je opmaken dat wij (mijn vrouw heeft ze gevraagd voor de bruiloft) ze leuk vinden/vonden. Sterke kant is overigens, dat zij van te voren een clubavond bezoeken en één van de conferences geheel op de clubleden is afgestemd.</p> <p>Er werd een spiegel voorgehouden met af en toe scherpe randjes.</p> <p>De manier waarop ze inspelen op bridgeparen (ook echtparen).</p> <p>Als ze de spelers van de club stuk voor stuk op de hak nemen.</p> <p>Toch wel scherpe kritiek op leden soms, maar moet kunnen.</p> <p>Ik heb zelf namens de vereniging de contacten met cabaret Dubbelfout gelegd en ik moet zeggen dat ze goed luisteren naar datgene, wat je graag in de voorstelling wilt hebben. En tot op de laatste dag kun je nog</p>	<p>Liedjes die als Charles Aznavour gebracht worden, maar geen inhoud hebben, die mij aanspreekt.</p> <p>Te lang doorgaan met hetzelfde repertoire, waardoor veel hetzelfde is voor de mensen die het al eens eerder gezien hebben. Ondanks dat het toegespitst wordt op de club / gelegenheid.</p> <p>Verwijzingen naar de meesterklasse, c.q. sterke bridgers. Daar hebben de meeste mensen geen belangstelling voor.</p> <p>Ach het kost geld en men probeert wat, het was wat amateuristisch.</p> <p>Muziek (maar ik houd niet van cabarateske liedjes).</p> <p>Een stukje over een bridgend echtpaar dat zich steeds meer aan elkaar begint te ergeren en daardoor de sfeer verziekt. Was 'leuk' bedoeld maar ik vond het vooral schrijnend.</p> <p>Er zaten best stukjes bij waar ik hard om heb moeten lachen maar in z'n geheel vond ik het nogal tegenvallen. Er zijn veel cabaretgroepen die echt 100x leuker/beter zijn, maar omdat Dubbelfout zich als enige heeft gespecialiseerd op bridge, hebben ze een gat in de markt gevonden. Wat mij betreft mag daar best wat concurrentie komen...</p>
--	---

iets veranderen, bijvoorbeeld omdat iemand die dag niet aanwezig kan zijn door ziekte. Zowel Frans als Madelon zijn zeer flexibel.

Het feit dat er veel namen van aanwezigen in de zaal worden gebruikt. Daardoor wordt het herkenbaar.

Parodie op het uitslaan bij viertallen (echter, bij de "dorpsclubs" snapte zo'n 3/4 van de leden de toespelingen niet).

Ik heb 2x het genoeg gehad een voorstelling van Dubbelfout bij te wonen, 1e keer was erg leuk, 2e keer was anders.

Anders, omdat enerzijds al duidelijk was welke grappen er aan zaten te komen (voorspelbaarheid), anderzijds omdat de grap op zich beter te volgen was.

Ik schat dat ik een 3e keer ook nog erg leuk zal vinden, maar dat daarna de verzadiging optreedt.

Er werd ingegaan op de goede en minpunten van enkele (bestuurs)leden van de club. Dus herkenbaar.

Het oprakelen van eigenaardigheden van clubleden.

Eigenlijk alles leuk: ik zag het voor de eerste keer 4 jaar geleden inmiddels!

Het op de hak nemen van 'goden'

Dat er persoonlijke dingen van de bridgeclub in verwerkt werden.

Persoonlijke aandacht voor de clubleden.

Dat ze zo lang inspeelden op dezelfde twee mensen, die er zelf hard om moesten lachen. Verder vond ik het een beetje laag bij de grond, niet hoogstaand en beschaafd, maar dat heb ik bij Youp van 't Hek e.a. vaak ook.

Het leukste van de show zou ik niet weten, ik had ze zelf uitgenodigd en ik schaamde me daar een beetje voor, maar binnen de groep leek men het leuker te vinden dan ik.

Cabaret Dubbelfout heeft een optreden bij ons verzorgd bij ons meen ik 40 jarig jubileum (2004 uit mijn hoofd). Ik kan er me niet veel meer van herinneren. Het was wel leuk staat mij bij, in het algemeen konden de leden het wel waarderen, maar ik vond het minder leuk dan ik vooraf had verwacht. Maar dat lag aan mij. Ik had geloof ik meer "bridgehumor" verwacht.

Eigenlijk niet echt iets leuks; wij zijn dan ook eerder weggegaan.

Achtergrondinformatie verwerkt.

Inside grappen over eigen leden.

De sketches.

Herkenbare typetjes. Die komen vermoedelijk op iedere club voor.

Vlot gebracht, komisch, gaat over bridge, niet te lang.

Ik vond alles leuk er was niks niet leuk. Zij zijn zelfs 2 keer bij ons geweest en het was weer net zo leuk.

De onderwerpen die betrekking hadden op de wekelijkse capriolen van clubleden die met naam en toenaam werden genoemd.

Spelen goed in op aangedragen typische karakters van sommige leden en weten spelsituaties goed over te brengen met veel humor.

Levendig, aansluiting bij de werkelijkheid in de club.

De humor en de vaart in de voorstelling.

Nummer over echtparenbridge en chansons van Madelon.

Opdrachten worden goed uitgewerkt.

Ze proberen ook van te voren informatie in te winnen over de vereniging en verwerken dat in de voorstelling waardoor alles heel leuk overkomt.

De tekst met vele woordgrappen.



<p>De zgn. bekendheid met de leden.</p> <p>De teksten</p> <p>De sketches met wat zich allemaal voor kan doen bij het bridgen.</p> <p>Belangrijkste positieve punt is dat het optreden van Dubbelfout een welkom intermezzo is tussen het bridgen door.</p> <p>Het is intussen zeker 10 jaar geleden dat ik hen heb uitgenodigd voor het 40 jarig bestaan van onze bridgeclub. Wij vonden het geweldig. Zij zijn samen een keer komen spelen om zo van verschillende leden iets te weten te komen, want dat verwerkten zij in hun optreden. Niemand heeft doorgehad dat zij het cabaretduo waren. Ik had gezegd dat er een paar nieuwe leden een avond mee kwamen spelen. De details weet ik na 10 jaar niet meer maar wij hebben er geen spijt van gehad.</p>	
---	--

# Wel of geen gedupliceerde spellen, of per lijn verschillend?

Is het een goed idee en gebruikelijk om een drive in twee vormen te organiseren?

1. Het merendeel van de deelnemers laten schudden en spellen delen, wat veel geloop veroorzaakt
2. De topgroep met gedupliceerde spellen en spelverdeling en frequentiestaten laten spelen.

Het probleem in het kort: het merendeel van de deelnemers wil geen gedupliceerde spellen.

Afgelopen zomer met de zomerdrives heeft de A-lijn met gedupliceerde spellen gespeeld en dus met spelverdelingen. Maar dat gaf toch wel veel commentaar van beide kanten.

Op onze club heerst over het algemeen een goede sfeer maar... de groep topbridgeleden en de leden die voor een gezellig avondje bridge komen, verschillen nogal van mening over wat en hoe de technische zaken georganiseerd worden.

De huidige TC heeft niet veel ervaring; ze hebben alleen het TCLA diploma. In de wekelijkse competitie levert dit niet al te veel problemen op behalve dat, de helft van de A groep wil dat er een spel verdeling komt. We dachten dit probleem opgelost te hebben nu we de BM II gebruiken en de spelers de spelverdeling kunnen invoeren. Maar juist de leden die een spelverdeling willen, voeren niets of niet genoeg in en de anderen zien de noodzaak niet. Dus is intussen iedereen er weer mee gestopt.

Recent hebben we een dag drive georganiseerd (40 spellen) en het merendeel van de TC leden wilde geen gedupliceerde spellen. Dus ook geen spelverdeling en zeker niet topintegraal maar indeling op sterkte. Geen boekje voor het invullen van de scores en dus hoef je dan ook geen frequentiestaten uit te delen. Daarbij ook nog een verkeerd schema waarbij de deelnemers elkaar 2x ontmoeten. Dit zette veel kwaad bloed omdat het door sommige deelnemers te slordig en te provinciaal werd gevonden.

Van de 54 paren die deelnamen zijn voor zover bekend negen paren die graag met spelverdelingen hadden willen spelen. Iemand suggereerde dit soort drives alleen te organiseren voor buitenstaanders en als leden het niet volgens de regels willen, ze kunnen wegblijven. Is natuurlijk ook een manier van omgaan met dit probleem.

We willen het in de toekomst graag beter organiseren en met minder commentaar, vandaar mijn vraag hoe het beter kan en of mijn idee

misschien een oplossing kan zijn.

Persoonlijk ben ik heel benieuwd of door meer clubs een drive georganiseerd wordt met een soort tweedeling om het toch iedereen naar de zin te maken. Want het merendeel van de deelnemers was wel tevreden.

## Antwoorden

### Communicatie

Het eerste gevoel dat bij mij boven kwam is: communicatie! Daarbij denk ik aan een duidelijke verhaal naar de leden waarin staat:

1. De intentie van de TC: het alle leden zoveel mogelijk naar de zin maken.
2. Het grote verschil in voorkeuren en vaak de onmogelijkheid om die te kunnen combineren.
3. De geringe ervaring van de TC én de grote leergierigheid van de TC. Buiten de club wordt naar kennis en creatieve mogelijkheden gezocht om toch zoveel mogelijk wensen te kunnen vervullen.
4. De realiteit: alle wensen realiseren is als een touringcar die eveneens alle passagiers tevreden moet stellen, maximaal uitzicht met een stoel naast de chauffeur. Dat is te realiseren door een bus overdwars te bouwen. Je kunt daar alleen zo verdraaid slecht de weg mee op!

### Klachten over gedupliceerde spellen?

Ik ontvang met enige regelmaat klachten over gedupliceerde spellen. Die hebben dan alles te maken met de grilliger verdelingen dan die van met de hand geschudde spellen. Vooral minder ervaren spelers voelen zich daar niet prettig bij.

Interessant is dat deze klacht vooral ontstaat door het slechte schudden! Door slecht schudden is de kans op een grillige verdeling veel kleiner, waardoor veel spelers helemaal niet gewend zijn aan het spelen met heel lange kleuren, singletons en renonces. Deze lijn doortrekkend zou je als club dus ook goed schudden moeten verbieden...

### Het voordeel van ingevoerde spellen

Ingevoerde spelverdelingen hebben uitsluitend voordeel voor de leergierige spelers. Wie achteraf de spelverdelingen niet wil of kan bekijken, heeft geen enkele baat bij zo'n extra klus. Het aantal enthousiastelingen kun je wel verhogen, door het achteraf terugkijken te stimuleren. Bijvoorbeeld door enkele sterkere spelers elke week een analyse te laten maken van enkele leerzame bied- en/of speeltechnieken. Ook dan zul je daar overigens niet alle handen mee op elkaar krijgen...

## **Alternatief**

Vraag aan jullie district of je gedupliceerde spellen kunt kopen. De spellen hoeven dan alleen maar te worden opgehaald mét de (digitale) spelverdeling erbij! Geen extra invoerklus dus voor de spelers.

Als dat mogelijk is, kun je daarop overgaan. Om de kosten hoeft je dat in de regel niet te laten.

Als er geen koopmogelijkheid is, zul je als Bestuur/TC de knoop moeten doorhakken. Eveneens met een duidelijk stuk voorlichting naar alle leden.

De hele club extra werk laten verrichten voor een kleine minderheid gaat te ver. En omdat in de regel niet alle spellen het nabespreken waard zijn, kun je voorstellen dat de spelers die dat leuk vinden de spelverdeling niet invoeren maar noteren voor hun eigen administratie.

## **Utopie**

Berust in de waarheid dat je het als TC nooit alle leden naar de zin kunt maken. Daarbij mag je gerust stellen dat het kenmerk van een club een gemeenschappelijke bezigheid is. En dat je dus van alle leden een stukje geven en nemen mag verwachten.

Als een lid, of enkele leden, dreigen met opstappen als ze hun zin niet krijgen, heb je een groot probleem als je dat laat meewegen in je besluitvorming. Het kan dan een af en gaan worden bij de kapstok. Want zodra je voor zo'n dreigement zwicht stevent een andere ploeg op de jassen af.

## **Toevoeging Ron Jedema:**

Ik wil een paar opmerkingen maken en Rob heeft ook al iets in die richting gezegd:

- de TC is de motor van de club op technisch gebied. Als die hapert, heeft de club er geen vertrouwen meer in en gaat men eigen dingen bedenken. De TC moet dus met een eigen "beleid" komen en aan de leden melden welke keuzes men heeft gemaakt. Dan weet iedereen precies waar hij aan toe is.
- als je iets wilt veranderen, moet je afwegen wat de toegevoegde waarde daarvan is. Als het geen waarde toevoegt of alleen ergernis met zich meebrengt, moet je het niet willen. Als het een ergernis wegneemt zonder verdere waardetoevoeging, dan moet je het doen.
- Spelverdelingen met de hand invoeren betekent extra werk en mensen zijn best wel werkschuw, niet alleen bij jullie.

Ik kreeg vorig jaar met een soortgelijk probleem te maken op onze club. Ik heb onderhandeld met ons denksportcentrum en ik ben tot overeenstemming gekomen, dat zij elke week 3 sets spellen voor ons genereren en met de schudmachine klaar maken. 3 lijnen, niet top-integraal, want wat voegt dat toe, behalve een hoop organisatorische ellende. Hoogstens als je een keer wilt ladderen is het handig.

We gebruiken onze eigen boards en ik breng een kist met 3 sets en ruil de dan klaar staande kist om. Op die manier hebben ze een week de tijd om die spellen klaar te maken.

Omdat we een jaar-overeenkomst hebben betaald ik 6 euro per avond (dus 2 euro per set spellen) De spelverdeling krijg ik per email en die lees je rechtstreeks in het NBB rekenprogramma in.

Jullie werken met Bridgemate 2, dus je kan ook invullen of N of Z het spel speelde. En je kan ook de uitkomst ingeven.

Als je vervolgens het hele spul op de NBBclubsite zet, kan iedereen analyseren waar zijn zwakke en sterke punten zitten en wat er binnen het partnership (of eigen vaardigheden) moet verbeteren.

Toen wij dat aan de ALV voorstelden waren de B- en C- spelers eigenlijk tegen, want ze zagen het als een "speeltje" voor de A-lijners. Ik heb ze verteld, dat ik het voor een jaar wil proberen en als de B- en C- lijners er nog geen brood in zien, dan besluiten we volgend jaar weer gewoon te gaan schudden met de hand. Voornamelijk vanwege de lage kosten, kreeg ik het vertrouwen voor een jaar.

We zijn begonnen en vrijwel iedereen vond het na de tweede zitting al interessant, want ze hadden zich niet voorgesteld om zo gemakkelijk de spellen terug te kunnen zien.

op een dag verwisselde het denksportcentrum de B- en de C- lijn. De volgende morgen werd ik door 3 c-lijners opgebeld, dat de spellen niet klopten met de dag ervoor. Ik was snel achter de verwisseling en heb alles snel weer rechtgezet.

inmiddels is het een gewoonte en men weet niet beter. Als het denksportcentrum haar prijs ineens zou gaan verhogen, hebben we een probleem, want de mensen willen niet meer zonder. Voor de komende ALV kan ik rustig de verwachting uitspreken dat we met elektronisch geschudde spellen en invoeren van de uitkomst verder gaan.

Op twee benen hinken heeft het risico dat je onderuit geschopt wordt als je van je ene been naar je andere wilt. Je moet gewoon met beide benen op de grond staan en je eigen beleid duidelijk maken. En als er geen draagvlak voor is, moet je natuurlijk niet eigenwijs je zin doordrijven. Dan heeft de club kennelijk nog wat tijd nodig om zichzelf naar dat niveau te ontwikkelen en dan kan je hoogstens stimulerend optreden.

Maar de strategie moet zijn, dat je als TC de keuze maakt, dit overlegt met het bestuur (het is altijd handig als het bestuur achter de TC staat...) en dan het verhaal voorlegt aan de ALV. En als er twijfelaars zijn, kan je desnoods de proeftermijn (niet te kort, want in foutje zet het hele experiment op z'n kop) uit de hoge hoed toveren. Maar let vooral op de kosten, want als die te hoog zijn, steigert iedereen.

# Wat is een Passageclub?

In de laatste aflevering van Gedoceerd Doceren schreef Ron Jedema dat hij een uitgewerkt plan voor een Passageclub heeft. Graag zou ik daar meer van weten.

## Ron Jedema:

Ik doe (in een team van zes begeleiders) de passageclub Bridge Onder Begeleiding (BOB) in Heemstede.

We doen dit in de vorm van een "cursus" van 30 lessen.

We hebben twee lijnen: 1 voor de echte beginners en 1 voor degenen die het tweede jaar meedoen. Na twee jaar moet men doorstromen naar een "echte" club.

BOB is aangesloten bij de bond en de cursisten zijn dus vanaf het begin lid van de NBB.

De opbouw bestaat uit 24 speelavonden en 6 thema lessen, grofweg 1 per maand vanaf oktober.

De 24 speelavonden bestaan uit 2 maal 12 avonden. In de eerste serie van 12 worden er in totaal 12 spellen gespeeld (in een tijdsbestek van 2,5 uur) en in de tweede serie spelen we 15 spellen. In dezelfde tijd spelen we 1 les spel met uitgebreide uitleg en een theepauze van 15 minuten.

Elke speelavond staat in het teken van een les (hoofdstuk) uit het ruiten heer boekje van Berry. De 12 spellen die gespeeld worden zijn de oefenspellen uit de docentenhandleiding en de spelers krijgen na afloop van het spel de juiste uitleg over bieden en spelen van het spel.

We beginnen elke speelavond met een "les spel". Dit spel is een voorbeeld zoals behandeld in het betreffende hoofdstuk van het lesboekje. Iedereen krijgt tegelijkertijd het zelfde spel te bieden en te spelen. Daarna wordt het spel behandeld (vaak even op het bord).

Na de winter beginnen we met deel twee en we laten exact dezelfde spellen spelen, alleen is het les spel anders.

resultaat is, dat men graag goed wil scoren en elke cursist weet wanneer welk hoofdstuk het thema is en men gaat het ruiten boekje nog een keer doorlezen en pikt daar van alles uit op, wat tijdens de les niet is blijven hangen. En je voorkomt dat spelers spellen schudden die je niet kunt uitleggen omdat ze bepaalde vaardigheden of biedafspraken nog niet hebben gehad en dus snel in verwarring raken. Het niveau van de spelers wordt er zichtbaar beter door.

Daarnaast hebben we elke speeldag een "bridgewijzer" die ingaat op allerlei onderwerpen. Te denken valt aan het invullen van een scorekaart (we werken bewust niet met bridgemates, dat komt later wel), hoe het loopkaartje werkt, wat de functie van de arbiter is, wanneer te alerteren, het stop kaartje, de

klok, maar ook hoe SA het beste af te spelen en nog even een resumé van de uitkomst regels.

De overige 6 avonden geven we een thema les van een klein uurtje met daarna eventueel wat opgaves die daarna besproken worden en natuurlijk een stel oefenspellen. thema's richten zich vaak op het spelen, zoals speelplan SA, speelplan troef, communicatie, de derde man, uitkomen en signaleren. 1 Thema gaat over bieden, nl het meest onbegrepen bod: het informatie doublet.

Alle spellen worden door de duplicieermachina aangemaakt, zodat we ook spelverdelingen hebben bij de gedetailleerde frequentiestaten en we hebben natuurlijk de uitleg van alle oefenspellen ook beschikbaar. We zetten het geheel op de website en ieder kan zijn eigen prestaties bekijken en eventueel de oefenspelletjes nog eens naspelen.

Ik zou zeggen kijk eens op de clubsite van 6044.

## In de clinch met de TC

Wij liggen in de clinch met de technische commissie van onze club, en zou graag jouw mening hierover willen weten.

Wij hebben ons afgemeld om 16:20 uur, wil jouw mening graag horen, met de artikelen, waarnaar verwezen wordt, die ik hieronder gekopieerd heb, wat zou jouw beslissing wezen?

### **Art. 1.9 Afmelden**

Afmelden geschiedt bij voorkeur via e-mail. Indien afmelden op het laatste moment nodig is, dient dat bij voorkeur per e-mail danwel telefonisch te gebeuren vóór 15:00 uur van de speeldag. Voor consequenties van afmelden zie artikel 4.2.

### **Art. 4.2 Score bij afwezigheid**

1. Bij verhindering deel te nemen aan een competitieavond, is men verplicht zich tijdig af te melden bij de wedstrijdleider, tenminste 2 uur voor aanvang van de wedstrijd. Indien een paar een wedstrijd niet bijwoont zonder dat hier tijdig kennis van is gegeven, krijgt dit paar voor deze zitting 35%. Een paar dat verhinderd is deel te nemen aan een competitieavond en daarvan tijdig melding doet, krijgt voor die speelavond een score die gebaseerd is op de eigen gemiddelde score (EGS), welke met partner over de duur van de competitieronde zal worden behaald.

In mijn visie zit er tegenstrijdigheid in deze artikelen, maar vraag jou je licht hierover te laten schijnen. Ik heb heel veel moeite, met de regel, tenminste 2 uur voor de aanvang van de wedstrijd, onze avonden beginnen om 20.00 uur, dit even ter info. Wat zou de sanctie zijn volgens jou?

## Antwoord

Ik lees onder 1.9 dat afmelden **bij voorkeur** moet gebeuren vóór 15.00 uur van de speeldag. Over gevolgen van later dan 15.00 uur afmelden wordt in artikel 1.9 niet gesproken; in plaats daarvan wordt verwezen naar artikel 4.2.

Ja, en in artikel 4.2 staat duidelijk dat minstens twee uur voor aanvang van de betreffende wedstrijd, dus 18.00 uur, moet worden afgemeld.

Ik lees hieruit dat afmelden ná 18.00 uur gevolgen heeft, en afmelden tussen 15.00 en 18.00 uur wel vervelend wordt gevonden, maar géén negatieve consequenties zal hebben.

## Ontvangen reactie

Dank voor je snelle antwoord, wij hebben dus een sanctie gekregen van 35% en zijn het daar mee oneens,

## Antwoord

Dat lijkt mij in strijd met artikel 1.9 en 4.2. Veel plezier met jullie beroepsprocedure ☺.

Los daarvan zie ik het nut niet in van een 35% score. Ook niet als een paar wél te laat afmeldt. Naar mijn actuele overtuiging leidt dat tot een onjuiste uitslag. En... voor paren die liever niet promoveren, kan dat zelfs voelen als een beloning...

Als een paar zich niet aan de regels houdt, en daarmee het plezier van de andere deelnemers verlaagt, denk ik meer aan een maatregel die los staat van de zuivere uitslag. Zoals een 'taakstraf': alle materialen schoonmaken, x weken helpen bij het klaarzetten en/of opruimen van de speelruimte, werkjes genoeg. Of een storting in de clubkas...

## Aanpak van traag spelen

Beste Rob,

Een flinke tijd geleden heb je ons geadviseerd hoe om te gaan met trage spelers. Op jouw advies krijgen spelers de kans om een spel niet te spelen als ze denken het niet op tijd te halen. Dit heeft geen consequenties voor hun score. Ze krijgen gewoon het gemiddelde over de wel gespeelde spellen. Spelers die toch gaan spelen en het niet halen krijgen een waarschuwing. Verder hoeven we nooit te gaan, de strafbepaling bij herhaling volgt een arbitrale score hebben we nog nooit toegepast. Overigens hebben we jouw term, stroopspelers, vrolijk overgenomen. Dat helpt ook omdat je daarmee de lachers op je hand krijgt bij notoir trage spelers. Het succes is denk ik wel de kans om een spel dan maar niet te spelen, zonder nadelige consequenties. Het zal wel competitie technisch niet helemaal correct zijn maar het lost een hoop gedoe op.



## Antwoord

Wat fijn dat het hielp. En vooral dat dat met vrolijkheid ging! Liever een spel niet gespeeld met een vrolijke lach, dan wel gespeeld met tandengeknars ☺. Hartelijk dank voor je verslag. Kun je ook zeggen hoeveel spellen gemiddeld per zitting niet worden gespeeld? Ik kan mij namelijk goed voorstellen dat door deze regeling zelfs de dikste stroop wat dunner kan worden ☺.

Hartelijke groet en vooral nog veel vrolijkheid!

## Antwoord

Ik denk dat maximaal twee keer op een avond een spel niet gespeeld wordt, maar vaak genoeg is er geen enkele keer een spel niet gespeeld. Het leuke is dat de meer ervaren spelers in met name in de hogere lijnen het niet waar willen hebben en dus vanzelf gaan opschieten. De minder ervaren spelers zijn blijkaar zo ontspannen dat het geen schande is een keer de tijd niet te halen, dat ze vreemd genoeg minder vaak de tijdlimiet overschrijden. Ik ben geen psycholoog dus geen idee of dit ergens op slaat, maar ik heb wel die indruk.

## Fusie naar twee speelavonden?

Is het mogelijk dat een vereniging, bv. door een fusie, twee speelavonden heeft?

Omdat bij de meeste bridgeclubs het aantal leden terugloopt, ook bij de vereniging waar ik lid ben, probeert ons bestuur creatief te zoeken naar oplossingen.

## Antwoord

Dat is zeker mogelijk! Er zijn zelfs clubs die op drie avonden spelen!

Als één zitting per week geen optie is, zou ik vooral denken aan een **middag**- en een **avond**zitting. Op twee verschillende dagen. Je staat dan ook open voor mensen die alleen overdag van huis willen.

Als twee clubs fuseren vanwege de terugloop van leden, kan alleen een fusie maar tijdelijk helpen. Probleem is immers dat er onvoldoende of zelfs geen aanvoer is van nieuwe leden. Als de toevoer niet op gang wordt gebracht, zal ook de gefuseerde combinatie geen toekomst hebben.

Bedenk dat een ledenbestand per jaar gemiddeld 10% afneemt door natuurlijk verloop. Een club van tachtig leden moet dus per jaar minstens acht nieuwe leden verwelkomen om op peil te blijven.

Interessant is de vaststelling van de contributie. Voor de hand ligt een contributiebedrag per zitting, met een korting voor leden die op beide zittingen willen spelen.

# Wat is het nut van bridgekampioenschappen voor senioren?

Waarom kent men bij bridge officiële (wereld en Europese/ en landelijke) kampioenschappen bridge voor senioren?

Immers deze categorie spelers kan ook deelnemen aan open-, paren-, viertallen, heren- en gemengd bridgen aan vorengenoemde wedstrijden, waarbij geen leeftijdsgrens wordt gesteld behalve natuurlijk voor de junioren.

Bij welke (denk)sporten zijn meer officiële (wereld- etc.)kampioenschappen voor senioren, die ook kunnen deelnemen aan andere kampioenschappen binnen hun sport, behalve voor de categorie junioren?

Zie ook de toelichting op de het teleurstellende bedrag voor de topsport, waaronder de volgende zin is opgenomen;

Het resultaat is voor de NBB zeer teleurstellend. NOC\*NSF beargumenteert dat uit focusoverwegingen de vrouwen worden uitgesloten. *Ze mogen immers ook deelnemen bij 'het open'.*

Zou dit soort leeftijdsgebonden internationale en nationale kampioenschappen, -uitgezonderd voor junioren - niet moeten worden afgeschaft?

Wat is het nut van dit soort kampioenschappen?

Immers op de Olympische spelen kent met het onderscheid ook niet en dat is toch de internationale basis waar je je aan kunt meten, dacht ik. Binnen een land kun je natuurlijk organiseren wat je wilt, zeker als het voor de junioren is.

Ik hoop dat je het antwoord weet.

**Neen, dat antwoord weet ik niet. Maar wel Gijs van der Scheer, directeur van het NBB Bondsbureau. Ik geef Gijs graag het woord!**

*Uw vragen zijn natuurlijk terecht. Een logische opbouw van kampioenschappen is een 'open' waarin de sterkste strijden en wellicht een beschermde omgeving voor de talenten: de junioren. In veel sporten valt er ook alles te zeggen voor een beschermde omgeving voor sommige doelgroepen zoals vrouwen en mensen met een beperking. Vrouwen omdat ze anders zijn gebouwd en mensen met een beperking, ja..... vanwege die beperking.*

*In zekere zin is dit met senioren ook zo. Senioren tennis bestaat en zo ook bridge. Maar dit is geen topsport. Deze toernooien bestaan alleen omdat er publieke belangstelling voor is. De wereld bridgefederatie ziet simpel meer toernooi-inkomsten door hiervoor een aparte categorie te maken, en er is belangstelling. Zo simpel, en een beetje plat, is het wel.*

*Daarmee is ook gezegd dat de Nederlandse Bridge Bond maar een bescheiden invloed heeft op de ontwikkelingen. Immers de EBL/WBF bepalen de internationale toernooi-agenda. En NOC blijkt nu te bepalen dat vrouwenbridge onderdeel van het open moet zijn. Soms moeten we roeien met de riemen die we aangereikt krijgen, hoe onredelijk het ook is.*

*Met vriendelijke groet,  
Gijs van der Scheer*

## Protocol voor het geven van de BM-uitslagen?

Hallo Rob,

De reden dat ik me tot je wend is dat jij het boekje Gids voor Bridge gemaakt hebt. Is zeer waardevol en een must voor iedere (beginnende) bridger.

Wat mij op dit moment enorm stoort is de omgang met de bridgemate. Er wordt door oost op gekeken maar niemand hoort iets van de gespeelde contracten. Soms hoor je: 'Weer een nul of 100%.'

Bij de clubs waar ik lid van ben wordt er ook nog een scorebriefje ingevuld. Bij de een summier bij de ander zeer contentieus.

Nu mij vraag; Is het niet eenvoudig om een bridgemate protocol te schrijven hoe het voor alle 4 de spelers duidelijk is wat er gespeeld is en wat de score is.

Hierdoor kunnen zelfs de vergissingen tijdens het invullen beter gecontroleerd worden.

### Antwoord

Mijn voorkeur gaat uit naar een Bridgemate protocol op maat. Ik denk dan aan de tekst van de Gids voor bridge op pagina 15, eventueel aangevuld met een richtlijn voor het informeren van de reeds bekende resultaten. Om ongewenste opsommingen te voorkomen, zou een mooie regel kunnen zijn dat de speler die de invoer controleert de informatie voorleest als minstens één tafelgenoot dat op prijs stelt.

# Strafkorting?

Graag wil ik je mening over het volgende:

Afgelopen donderdag bleek dat één van onze leden zich niet had afgemeld voor de zitting van die middag.

Bij navraag bleek dat zij ieder jaar een lange vakantie houdt (dit jaar in de VS) en ervan overtuigd was dat zij 5 x afwezigheid in het "afwezigheidschrift" had vermeld.

Dit blijkt achteraf 4 x te zijn. Haar partner was er wel, maar daar wordt altijd een invaller voor geregeld. Dit was de laatste keer niet gebeurd omdat men dacht dat dit niet nodig was.

Er zijn nog wel pogingen ondernomen, maar er was geen invaller meer op korte termijn te vinden.

In het reglement staat dat in dit geval een (straf)score van 30% gegeven wordt. Uitzondering is echter mogelijk

Mijn vraag is: Moet je iemand die zich duidelijk vergist heeft en waarbij dit nog nooit is voorgekomen, zich verder altijd keurig afmeld, toch die strafscore geven of moet je coulance betrachten en een normale afwezigheidscore geven.

Ik weet dat de paren die nu een stilzit hadden hiervan nadeel, maar ook voordeel, kunnen hebben.

Ik ga ervan uit dat straffen niet het doel is en je altijd van geval tot geval moet bekijken.

Ik heb hierover een discussie met de andere TC leden, zij vinden dat het reglement gewoon toegepast moet worden ivm precedentwerking.

Ik blijf hierover nadenken, wil graag jouw mening.

## Antwoord

Mijn visie over strafscores is duidelijk in beweging. Of liever gezegd, in ontwikkeling; dat klinkt veel sterker ☺.

Als we de bridgekennis en vaardigheid zo zuiver mogelijk willen meten, voelt elke invloed van straf voor acties die niet direct te maken hebben met het spel zelf, als een soort vervalsing.

De eerder genoemde ontwikkeling in mijn visie beweegt zich vooral in de richting van een soort taakstraf.

## Ron Jedema:

Ook op mijn club staat in het reglement een soort sanctie als men niet op komt dagen zonder af te melden.

En of die mevrouw nou 4 keer wel en iin keer niet heeft ingevuld is op zich niet belangrijk: niet afgemeld gooit de hele organisatie door elkaar.

Aan de andere kant ligt het een beetje aan de cultuur op de club hoe men daar over het algemeen over denkt. Een vervangende score van 30% is

natuurlijk wel meteen een doodsteek als mevrouw nog iets in de competitie ambieert.

Ik zou, omdat ze zich kennelijk heeft vergist en de andere data wel heeft ingevuld, een normale afwezigheidsscore geven met een extra aftrek van 2,5%. Komt ze er toch niet simpelweg mee weg, maar wordt niet meteen gehakt gemaakt van de ambities.

Zoals Rob opperde, iets als 5 weken opruimen, wordt wat moeilijk als ze de komende 5 weken in Amerika zit, want daarna is het seizoen zowat voorbij. En wat doe je als ze na de tweede keer zegt dat ze het niet meer doet? Dan wordt het moeilijk om de score achteraf alsnog aan te passen.

De verantwoordelijke wedstrijdleider neemt deze beslissing en als de TC het er niet mee eens is, lijkt het me een mooie taak voor het bestuur om hier een standpunt in te nemen. Het is geen technisch gebeuren, dus niet bij uitstek het terrein van de TC. Het is meer een "hoe gaan we met elkaar om" probleem en daar is de mening van het bestuur belangrijk zometeen bepalend.

**Rob:**

In die lijn doordenkend, voor niet uitgevoerde taken zou je aan een tarief kunnen denken... Of meteen een geldboete... Toegegeven, dat klinkt heel vervelend, een verlichte storting dan in de feestpot, een rondje voor de leden van de TC, ik word met de minuut creatiever!