

# Vraag & Antwoord 3

## Rechter- of linkermuisknop bij scores wijzigen?

In Les 4, bij **Scores wijzigen** staat volgens mij nog een foutje.

Er staat:

Ga in de **Contractkolom NZ of OW** met de cursor naar de plaats waar de juiste score moet komen te staan en klik daarop met de **rechter**muisknop.

Volgens mij moet het de **linker**muisknop zijn.

Met de rechtermuisknop wordt de score ook wel blauw, maar krijg je een popup waar je niets mee kunt.

**Rob:**

Je hebt helemaal gelijk. We hebben dat meteen gecorrigeerd. Op [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl) staat de aangepaste Les 4.

## Na invoer arbitrale score in decimalen?

Bij het invoeren van arbitrale scores viel mij op dat alle scores van dat spel wijzigen in scores met een decimale achter de komma.

De berekening die wij hebben geleerd op de CLA-cursus was anders.

Daar kreeg ieder paar zonder arbitrale score een of meerdere punten erbij, naar gelang het aantal arbitrale scores op dat spel.

Is dit om rekentechnische redenen gedaan en is de berekening volgens het NBB-rekenprogramma nauwkeuriger?

En hoe wordt dit berekend? Welke criteria worden daarbij genomen?

**Ron:**

Het ligt inderdaad aan een betere berekening van de arbitrale score. Op de CLA cursus leer je de verkorte methode (top -1 en nul +1 per arbitrale score per windrichting). De officiële berekening moet echter via de formule van Neuberg. Dat leer je op de CLB cursus. En het NBB rekenprogramma werkt met de formule van Neuberg en dat resulteert in scores die tot op 1 decimaal worden gecorrigeerd.

**De Neubergformule luidt:**

$$(MP+1) \times P/p - 1$$

**MP** staat voor de berekende MP van elke andere 'gewone' score.

De grote **P** staat voor het totaal aantal scores in de betreffende speelrichting.

In een lijn van 14 paren is **P** 7.

De kleine **p** staat voor het aantal 'gewone' (niet-arbitrale) scores. In dezelfde lijn van 14 paren is **p** 6 als één score wordt veranderd in G+, G- of een bepaald percentage.

### Voorbeeld:

16 paren, 1 arbitrare score van 40%.

*16 paren, dus 8 paren per speelrichting.*

Zonder arbitrare score zou de top 14 MP zijn (14, 12, 10, 8, 6, 4, 2, 0).

Door de arbitrare score wordt de top 12 MP (12, 10, 8, 6, 4, 2, 0).

Je kent de MP toe aan de andere - niet arbitrare - scores. En al die scores gaan door de formule.

Stel, een paar is tweede, en heeft dus 10 MP. Dan wordt dat als volgt gecorrigeerd:

$$((MP+1) \times P/p) - 1$$

$$10 \text{ MP wordt dan: } (10+1) \times 8/7 - 1 = 11,6 \text{ MP}$$

Als je dit begrijpt en vlekkeloos kan toepassen, scheelt dat weer hoofdbrekens bij je CLB examen.

### Gewogen score

In les 4 wordt gesproken over een gewogen score. Wanneer pas je een gewogen score toe?

#### Rob:

In artikel 12 C 1 c staat:

*Tenzij het Bondsbestuur het verbiedt, mag een vervangende score uit billijkheidsoverwegingen zo berekend worden dat ze de mate van waarschijnlijkheid van een aantal mogelijke resultaten weerspiegelt.*

En omdat het Bondsbestuur dat niet verbiedt, kun je na een onregelmatigheid verschillende voor de hand liggende resultaten laten meewegen.

Voor de goede orde! Voor het bedienen van de pc is deze kennis beslist niet nodig. Zelfs niet voor de arbiter, omdat het NBB-Rekenprogramma de juiste scores correct (her)berekent na invoer van een kunstmatige arbitrare score.

## Eerst loopbriefjes dan WIP 2000?

In les 2 wordt uitgelegd dat je kunt indelen met behulp van WP2000. Onze club heeft geen meldplicht, we delen in met de stand "willekeurig". Kunnen we de stand WP2000 gebruiken als de leden zich aanmelden en direct een loopbriefje meekrijgen? Of worden zij dan zo ingedeeld dat we ze achteraf een ander loopbriefje moeten geven?

### Ron:

Ik begrijp dat de leden zich op de avond zelf kunnen melden om mee te spelen. Als je ze dan direct een loopbriefje geeft, deel je niet willekeurig in, want op het moment dat een lid zich meldt (het 8e paar in de lijn), krijgt hij een loopbriefje ergens tussen de 1 en de 8. Als je vlak voor de start met 14 paren zit, kun je niet meer de hele lijn willekeurig indelen zonder loopbriefjes opnieuw uit te reiken. En op dat moment maakt het ook niet uit of je dan WIP2000 gebruikt.

Als je indeelt op volgorde van binnenkomst, hoef je geen loopbriefjes meer te veranderen. Hoogstens krijg je nu, vanwege een ander aantal paren dan op het moment van melden, toch een ander loopbriefje vanwege een ander schema. De volgorde van binnenkomst is zelden "willekeurig", want het zijn altijd dezelfde die heel vroeg komen en ook dezelfde die altijd op het laatste moment binnen komen.

Alleen als je tevoren weet hoeveel paren er komen spelen, kun je een gidsbriefje geven wat niet meer wijzigt. Maar als je vooraf weet wie er komt spelen, kun je net zo goed alles vooraf invoeren en indelen en dan is WIP2000 weer een mooi hulpmiddel.

## Invoerfout, Contrazit en draaihand

Als ik een score moet wijzigen omdat in dit geval OW het contract heeft gespeeld maar de score is ingevuld bij NZ wat is dan de makkelijkste manier om dit te wijzigen. De score van NZ kan ik aanklikken, maar de cursor springt over OW heen. Ik heb het heel omslachtig aangepast door te verwijderen en dan maar f5 etc. Maar het kan volgens mij makkelijker. De aanwijzigingen voor de contrazit hielpen mij niet echt.

### Ron/Rob:

#### Schrijffout

De juiste weg is de score in te vullen bij de windrichting die het contract speelde. De andere windrichting wordt automatisch bijgewerkt.

Een 'contrazit' is iets heel anders dan wanneer het contract en resultaat is ingevoerd voor het verkeerde paar.

Uit wat jij beschrijft maken we op dat de beide paren in de goede speelrichting speelden, alleen noteerde noord het contract voor het verkeerde paar. In dat geval moet het contract bij het juiste paar worden ingevuld.

#### Contrazit

Een contrazit geldt uitsluitend als de paren dat spel in de verkeerde richting speelden. Omdat ze verkeerd zijn gaan zitten, of omdat het

spel niet goed op tafel lag (kwartslag gedraaid). Dan krijgen NZ de handen van OW en omgekeerd. Een 3SA-contract in de NZ-lijn wordt dan aan deze tafel geboden en gemaakt door het paar dat de OW-handen had moeten krijgen. Als je dat resultaat dan ook invult bij dat paar, krijg je op het scorebriefje – naast alle 3SA-contracten in de NZ-lijn – 3SA C in de OW-lijn. Alleen voor deze fout kennen we het fenomeen 'Contrazit'. Daarmee veranderen we feitelijk het speelschema voor dit spel. Het paar dat volgens het schema NZ had moeten zitten, wordt door de 'contrazitaanpassing' alleen voor dit spel in de OW-lijn gezet. Terecht, omdat dat paar ook met de OW-handen heeft gespeeld.

### **Draaihand**

De handen zijn door de vorige spelers verkeerd teruggestoken, of door de nieuwe spelers verkeerd gepakt. Gevolg is dat daardoor bijvoorbeeld de westhand de noordhand is geworden, de noordhand oost, etc. Deze fout is ernstiger, omdat daardoor kan worden geopend door een heel andere hand. Voor dit soort fouten, fouten dus waardoor de samenstelling van het spel anders is, is de enige oplossing: het spel verdelen in groepen. Waardoor een uitslag wordt berekend per spelverandering.

### **Splitscore**

Ik begrijp niet precies wat nu een splitscore is?

#### **Rob:**

Normaal krijgt elk paar het tegenovergestelde van zijn tegenstander. Als jij +600 scoort, scoren jouw tegenstanders -600.

Na een onregelmatigheid is het mogelijk dat de arbiter een arbitrale score geeft die niet tegenovergesteld is. Bijvoorbeeld het NZ-paar -600 en het OW-paar +100; of het ene paar 50% en het andere 40%. Dat noemen we een splitscore.

**Ter geruststelling:** als 'laptopmachinist(e)' hoef je alleen maar te weten hoe je een splitscore moet invoeren. De wedstrijdleader is degene die een splitscore kan geven en vaststellen.

### **Paar waarvan de spelers niet meer met elkaar willen spelen**

Wij hebben een paar dat halverwege de competitie niet meer met elkaar wilde spelen.  
Zij bridgen nu wel, maar beiden steeds met andere invallers.  
Hoe kan ik dit verwerken binnen het rekenprogramma zodat zij de uitslagen van de samengespeelde wedstrijden hun uitslag behouden?

#### **Rob:**

Een leuke vraag. Leuk omdat ik het gevoel heb dat twintig verschillende bridgeclubs waarschijnlijk twintig verschillende regels zouden bedenken.

Mijn – zeer persoonlijke – voorkeur.

Deel beide spelers als paar in met een gefingeerd 'persoon', die voer je in met een naam als: 'Wisselende Partner'. De ene speler speelt verder met 'wisselende partner 1', en de ander met 'Wisselende partner 2'.  
Je laat beide 'paren' verder spelen met de resultaten van de oude combinatie.

Zodra een van hen een nieuwe vaste partner vindt, neemt die de plaats over van 'Partner 1 of 2'.

Ik weet dat er competitierregels zijn die het uit elkaar gaan tijdens de competitie verbieden. Gebeurt dat dan toch, dan kan dat voor beide spelers vervelende consequenties hebben. Mijn uitgangsstelling is dat als twee mensen echt niet meer met elkaar willen spelen, het in ieder geval voor deze twee leden, maar waarschijnlijk voor de hele lijn, alleen maar vervelend kan zijn om ze de hele competitierit met elkaar te laten uitrijden.

O ja, en ik weet zeker dat Ron een andere oplossing zal noemen ☺.

### **Ron:**

Natuurlijk heb ik een andere oplossing en volgens mijn bescheiden mening de enige juiste ☺.

De twee spelers hebben samen gespeeld, maar beiden gaan nu met een ander verder.

Voor het gemak heb ik het over paar AB (speler A en speler B) en spelers X en Y.

### **Dit zijn de te nemen stappen:**

- Ga naar de competitie en verwijder paar AB, ja, inclusief de berekende scores.
- Maak twee nieuwe paren aan: Paar AX en paar BY.
- Ga naar de eerste zitting en open die.
- Kies voor zittinggegevens en klik op paarnamen wijzigen (NIET zitting opnieuw opzetten!!).
- Verwijder paar AB uit de zitting (is inmiddels verkleurd).
- Vink paar AX en BY aan.
- Zet paar AX op de open plaats.
- Maak een combipaar van AX en BY (speler A speelt samen met speler B).
- zitting afronden.
- Verwerk de score (opnieuw) in de competitie.
- Sluit de zitting af en open de tweede zitting.
- enzovoort, totdat je bij de laatst gespeelde zitting bent.
- Bij het aanmaken van een nieuwe zitting heb je nu beide paren beschikbaar.

Ik denk niet dat we deze situatie in de cursus gaan opnemen, maar het wordt wel behandeld in Workshop 3 van het NBB rekenprogramma.

## Combitafel, voorkeur voor het paarnummer van het afwezige paar?

Als ik twee lijnen heb met een oneven aantal paren, maakt het dan verschil welk paarnummer ik niet gebruik?

### **Rob:**

Het systeem accepteert elk paarnummer voor het 'afwezige paar'. Als een schema wordt gebruikt waarin minstens één paar de hele zitting aan dezelfde tafel speelt, adviseren wij om dát paarnummer niet te gebruiken! Dat heeft twee voordelen:

1. Je hoeft de tafel van dat paar niet op te stellen; die wordt immers niet gebruikt.
2. Geen/minder uitwisseling van spellen tussen twee tafels.